







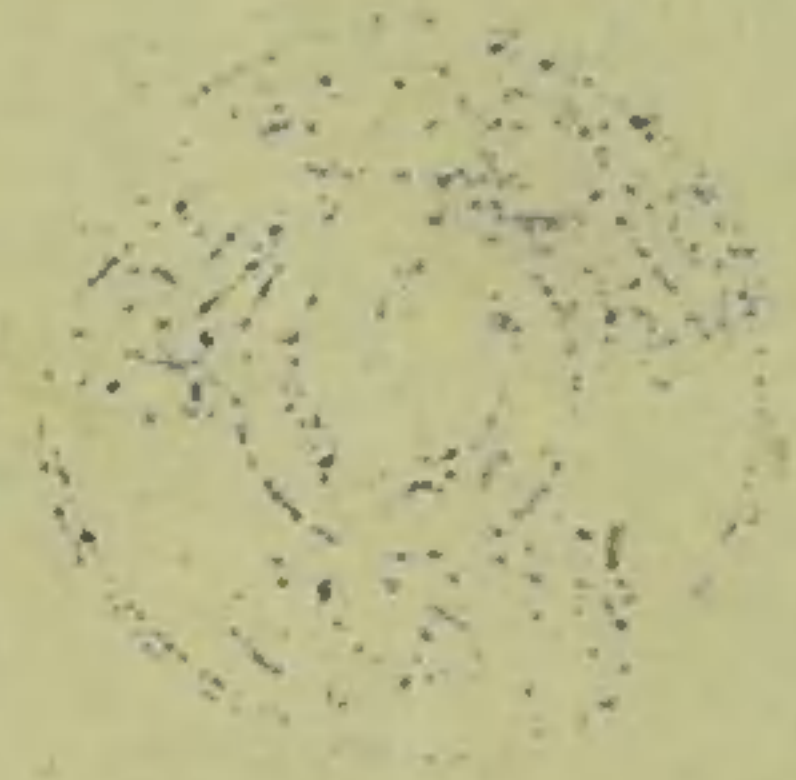
1



۴۴۴

D.  
10-9

Süleymaniye U. Kütüphanesi	
Kisr.	AMCA ZADE BÜSEYİN PASA
Yeni Sayı	
Eski Sayı	333



10.9.31











وَأَمَّا تَوْفَعٌ هُوَ الَّذِي لَا يَكُونُ كَلِمَةً فِي الْحِجَارَةِ **أَوَّلُ**  
لَمَّا فَعِيَ مِنْ بَيَانِ الْأَلَاءِ الْفَتْحُ كَيْفَ فِي بَيَانِ قَسَمِ  
الْفِعْلِ فَفَعُولُ الْفِعْلِ اسْمُ الْقَسَمِ مَعْرُوفٌ وَتَوْفَعٌ  
لِأَنَّهُ أَمَّا أَنْ لَا يَمُودَ بِالْجَزْءِ مِنْهُ أَيْ مِنَ اللَّفْظِ وَلَا مِنْ عِلْمِهِ  
مَعْنَاهُ كَاللَّسَانِ فَإِنَّ لَفْظَ لَا يَمُودَ مِنْ جُزْءٍ وَلَا مِنْ عِلْمٍ  
جُزْءٍ مَعْنَاهُ أَوْ يَمُودُ كَقَوْلِكَ رَأَيْتُ الْحِجَارَةَ فَإِنَّ لَفْظَ  
يَرَى جُزْءًا مِنْ مَعْنَاهُ لِأَنَّ الرُّمُوزَ لَا يَدُلُّ عَلَى ذَاتِهَا  
الرُّمُوزَ وَالْحِجَارَةَ لَا يَدُلُّ عَلَى جِسْمٍ مَعْنَى فَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ  
فَهُوَ مَعْرُوفٌ وَأَنْ كَانَ الثَّانِي هُوَ مَوْفَعٌ قَوْلُ لَا يَمُودَ  
بِالْجُزْءِ مِنْهُ وَلَا مِنْ صِدْقِهِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَهْوَامٍ الْأَوَّلُ أَنْ لَا يَكُونَ  
لَهُ جُزْءٌ أَصْلًا ثَوَقٌ عَلَى الْوَسْطِ أَنْ لَا يَكُونَ جُزْءًا وَلَا مَعْنَى

وَأَمَّا تَوْفَعٌ هُوَ الَّذِي لَا يَكُونُ كَلِمَةً فِي الْحِجَارَةِ  
لَمَّا فَعِيَ مِنْ بَيَانِ الْأَلَاءِ الْفَتْحُ كَيْفَ فِي بَيَانِ قَسَمِ  
الْفِعْلِ فَفَعُولُ الْفِعْلِ اسْمُ الْقَسَمِ مَعْرُوفٌ وَتَوْفَعٌ  
لِأَنَّهُ أَمَّا أَنْ لَا يَمُودَ بِالْجُزْءِ مِنْهُ أَيْ مِنَ اللَّفْظِ وَلَا مِنْ عِلْمِهِ  
مَعْنَاهُ كَاللَّسَانِ فَإِنَّ لَفْظَ لَا يَمُودَ مِنْ جُزْءٍ وَلَا مِنْ عِلْمٍ  
جُزْءٍ مَعْنَاهُ أَوْ يَمُودُ كَقَوْلِكَ رَأَيْتُ الْحِجَارَةَ فَإِنَّ لَفْظَ  
يَرَى جُزْءًا مِنْ مَعْنَاهُ لِأَنَّ الرُّمُوزَ لَا يَدُلُّ عَلَى ذَاتِهَا  
الرُّمُوزَ وَالْحِجَارَةَ لَا يَدُلُّ عَلَى جِسْمٍ مَعْنَى فَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ  
فَهُوَ مَعْرُوفٌ وَأَنْ كَانَ الثَّانِي هُوَ مَوْفَعٌ قَوْلُ لَا يَمُودَ  
بِالْجُزْءِ مِنْهُ وَلَا مِنْ صِدْقِهِ عَلَى أَرْبَعَةِ أَهْوَامٍ الْأَوَّلُ أَنْ لَا يَكُونَ  
لَهُ جُزْءٌ أَصْلًا ثَوَقٌ عَلَى الْوَسْطِ أَنْ لَا يَكُونَ جُزْءًا وَلَا مَعْنَى

أَلَمْ يَرَأَ مَا كَلَّمَ مَوْلَاهُ لَأَيْبُغَ نَفْسَ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مَعْرُوفٌ الْوَسْطِ كَالْوَسْطِ

لَمْ يَزِدْ عَلَاً وَالثَّانِي أَنْ لَا يَكُونَ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ لَكِنْ  
لَا دَلَّ عَلَيْهِ كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى الرَّابِعِ أَنْ لَا يَكُونَ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ  
وَأَلَّ عَلَيْهِ كَيْفَ لَا يَكُونُ مَرْدًا كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى أَنَّ مَعْنَاهُ  
الْمَعْنَى الْإِنْسَانِيَّةُ مَعَ التَّخْفِضِ **قَالَ** وَالْمَعْنَى أَمَّا كَلِمَةُ  
**أَوَّلُ** الْمَعْنَى نَفْسُ الْكَلِمَةِ وَجُزْءُهَا لَا يَكُونُ نَفْسُ

تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَيْ مِنْ جُزْءِهَا أَنْهُ مَعْرُوفٌ مَعْنَاهُ مَعْرُوفٌ  
الْمَعْنَى أَيْ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ أَوْ لَا يَكُونُ كَلِمَةً  
فَأَنْ مَعْنَى نَفْسِ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ فَهُوَ  
الْمَعْنَى كَرَرْتُ عَلَى قَائِمٍ عَلِيٍّ أَوْ الصُّورَ أَمْسَحَ عَنْ صِدْقِهِ  
فَعَلَا كَثِيرٌ وَأَنْ لَمْ يَمُودَ نَفْسُ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ  
فَهُوَ الْكَلِمَةُ كَاللَّسَانِ فَإِنْ مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعَقْلِ لَمْ يَمُودَ عَنْ

أَلَمْ يَرَأَ مَا كَلَّمَ مَوْلَاهُ لَأَيْبُغَ نَفْسَ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مَعْرُوفٌ الْوَسْطِ كَالْوَسْطِ  
لَمْ يَزِدْ عَلَاً وَالثَّانِي أَنْ لَا يَكُونُ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ لَكِنْ  
لَا دَلَّ عَلَيْهِ كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى الرَّابِعِ أَنْ لَا يَكُونُ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ  
وَأَلَّ عَلَيْهِ كَيْفَ لَا يَكُونُ مَرْدًا كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى أَنَّ مَعْنَاهُ  
الْمَعْنَى الْإِنْسَانِيَّةُ مَعَ التَّخْفِضِ **قَالَ** وَالْمَعْنَى أَمَّا كَلِمَةُ  
**أَوَّلُ** الْمَعْنَى نَفْسُ الْكَلِمَةِ وَجُزْءُهَا لَا يَكُونُ نَفْسُ  
تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَيْ مِنْ جُزْءِهَا أَنْهُ مَعْرُوفٌ مَعْنَاهُ مَعْرُوفٌ  
الْمَعْنَى أَيْ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ أَوْ لَا يَكُونُ كَلِمَةً  
فَأَنْ مَعْنَى نَفْسِ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ فَهُوَ  
الْمَعْنَى كَرَرْتُ عَلَى قَائِمٍ عَلِيٍّ أَوْ الصُّورَ أَمْسَحَ عَنْ صِدْقِهِ  
فَعَلَا كَثِيرٌ وَأَنْ لَمْ يَمُودَ نَفْسُ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ  
فَهُوَ الْكَلِمَةُ كَاللَّسَانِ فَإِنْ مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعَقْلِ لَمْ يَمُودَ عَنْ

أَلَمْ يَرَأَ مَا كَلَّمَ مَوْلَاهُ لَأَيْبُغَ نَفْسَ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مَعْرُوفٌ الْوَسْطِ كَالْوَسْطِ  
لَمْ يَزِدْ عَلَاً وَالثَّانِي أَنْ لَا يَكُونُ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ لَكِنْ  
لَا دَلَّ عَلَيْهِ كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى الرَّابِعِ أَنْ لَا يَكُونُ لَهُ جُزْءٌ مَعْرُوفٌ  
وَأَلَّ عَلَيْهِ كَيْفَ لَا يَكُونُ مَرْدًا كَوَيْفِ الدَّلَّةِ عَلَى أَنَّ مَعْنَاهُ  
الْمَعْنَى الْإِنْسَانِيَّةُ مَعَ التَّخْفِضِ **قَالَ** وَالْمَعْنَى أَمَّا كَلِمَةُ  
**أَوَّلُ** الْمَعْنَى نَفْسُ الْكَلِمَةِ وَجُزْءُهَا لَا يَكُونُ نَفْسُ  
تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَيْ مِنْ جُزْءِهَا أَنْهُ مَعْرُوفٌ مَعْنَاهُ مَعْرُوفٌ  
الْمَعْنَى أَيْ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ أَوْ لَا يَكُونُ كَلِمَةً  
فَأَنْ مَعْنَى نَفْسِ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ مِنْ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ فَهُوَ  
الْمَعْنَى كَرَرْتُ عَلَى قَائِمٍ عَلِيٍّ أَوْ الصُّورَ أَمْسَحَ عَنْ صِدْقِهِ  
فَعَلَا كَثِيرٌ وَأَنْ لَمْ يَمُودَ نَفْسُ تَقْوَاهُ مَعْرُوفٌ أَشْرَافِهِ بَيْنَ كَثِيرٍ  
فَهُوَ الْكَلِمَةُ كَاللَّسَانِ فَإِنْ مَعْنَاهُ عِنْدَ الْعَقْلِ لَمْ يَمُودَ عَنْ



صدقة على كثيرين وانما قيد المعلوم بالنقول ان من الحكمة  
ما يتبع الاشتراك بين امور متقدمة بالنظر الخارج  
كواجب الوجود فان الدليل الخارجى يقطع عرف السرك  
عنه لكن عند العقل لم يتبع عن صدقة على كثيرين والاشارة  
لم يتفق الا دليل اثبات الوحدة **قال** والكل عالم  
وان **اقول** الكل يتبع لادلة وعرض لانه اما  
ان يكون دلائل حقيقة جرساته او لا يكون فان كان  
دلائل حقيقة جرساته فهو ذلك كالجوان بالاسم لا الاسان  
فانه صدق زبور وبكر والجوان داخل فيه لكونه  
مركبا من الحيوان والناطق وكذا بالاسم الى العرس ولان  
لم يكن دلائل حقيقة جرساته بل كان خارجا عن تلك

والاشارة الى انما يتبع لادلة وعرض لانه اما ان يكون دلائل حقيقة جرساته او لا يكون فان كان دلائل حقيقة جرساته فهو ذلك كالجوان بالاسم لا الاسان فانه صدق زبور وبكر والجوان داخل فيه لكونه مركبا من الحيوان والناطق وكذا بالاسم الى العرس ولان لم يكن دلائل حقيقة جرساته بل كان خارجا عن تلك

والمراد من العرس ما هو من صدق جرساته لا ما يربطه صدق جرساته  
لانه لو كان المراد كذا لم يكن من ان يكون الانسان عرضا كما  
يضاهى بالاسم الى الانسان بانه يتصور بقول هو ما لا يربطه حقيقة  
خارج من صدق جرساته واذ كان كذلك كان المراد من العرس الا وهو  
وهو ما لا يخرج عن صدق جرساته وهو ما لا يربطه حقيقة والاشارة الى العرس  
الى الانسان ونفس ما يربطه كالجوان والناطق

الطعم

الحقيقة فهو عرضى كالتصا حكت بالنسبة الى الانسان  
فانه لم يدخل حقيقة زبور وبكر الى الانسان  
كما مر من انه مركب من الحيوان والناطق فقط فحين  
انه خارج وعرض لا يكون نفس الماهية ذائبة بل يكون  
من العرضيات لانها يحالف الذلة بذلك التفسير  
بخالفه فهو عرضى وقد يقال في تفسير الذلة على ما ليس بعرض  
فيكون الماهية ذائبة لا يقال ان الذلة الموصلة الى  
الذات ولا يسوع ان يكون الماهية ذائبة والآن لم  
انتم السمع لا لنفسه وهو لاننا نقول من التسمية  
الى تسمية الماهية ذائبة ليست بلفظية فتح يلزم ذلك  
بل انما هي اصطلاحية فلا يرب ذلك **قال** والذلة

والاشارة الى انما يتبع لادلة وعرض لانه اما ان يكون دلائل حقيقة جرساته او لا يكون فان كان دلائل حقيقة جرساته فهو ذلك كالجوان بالاسم لا الاسان فانه صدق زبور وبكر والجوان داخل فيه لكونه مركبا من الحيوان والناطق وكذا بالاسم الى العرس ولان لم يكن دلائل حقيقة جرساته بل كان خارجا عن تلك

والمراد من العرس ما هو من صدق جرساته لا ما يربطه صدق جرساته لانه لو كان المراد كذا لم يكن من ان يكون الانسان عرضا كما يضاهى بالاسم الى الانسان بانه يتصور بقول هو ما لا يربطه حقيقة خارج من صدق جرساته واذ كان كذلك كان المراد من العرس الا وهو وهو ما لا يخرج عن صدق جرساته وهو ما لا يربطه حقيقة والاشارة الى العرس الى الانسان ونفس ما يربطه كالجوان والناطق



ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

**اما** مقول **اقول** **هذا** شروع في بيان الكليات الخمس  
اعلم ان الدالة اما جنس او نوع او فصل لانه ان كان  
مقولا في جواب ما هو بحسب الشبهة المختصة اي لا  
الخصوصية ايضا فوجعل الحيوان بالنسبة الى الانسان  
والفرد في اذ اسئل عن الانسان والفرد عما  
كان الحيوان جوابا عنها وان سئل عن كل واحد  
من الانسان والفرد لم يصح ان يقع جوابا عن  
كل واحد منها اذ ليس بتمام مامية كل واحد منها  
لانك اذا فردت الانسان بالسؤال تقول  
ما هو جوابه الا الحيوان الذي هو لكونه تمام مامية  
وكذا اذا فردت الفرد بالسؤال في الحيوان

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

السائل لكونه تمام مامية ويرسم الجنس على مقول  
على كثر من مختلفين بالمتباينة في جواب ما هو قولنا  
قوله لا زيد لا مائل تحت قوله مقول متناول للجنس  
والكليات وقوله على كثر من يخرج الجنس بالمتباينة  
من ان الجنس انما يتناول كل واحد من مختلفين  
بالمتباينة يخرج النوع لكونه مقولا على كثر من مختلفين  
بالمتباينة وقوله في جواب ما هو قولنا انما يخرج الكليات  
الباقية اعني الفصل والخاصة والعرض العام  
وان كان الدالة مقولا في جواب ما هو بحسب الشبهة  
للخصوصية معا ففوق كالانسان مامية الا فردا  
اعني زيدا وعمر واولئك او غير ذلك لانه اذ سئل عن زيدا

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان

ما هو قولهم ان الانسان لا يتكلم  
بل هو حيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان  
الحيوان لا يتكلم لان



هذا هو الوجه الثاني في بيان ان  
اللفظ لا يميز ما بين  
الاشياء من حيث  
الوجود بل من حيث  
الاعتبار

وغيره وغير ما يميز كان الجواب لان تمام  
ما يميز المشترك بينهم واذا قيل عن ريد فقط كان  
الجواب لان ايضا لان تمام ما يميز المشتركين  
انه ان النوع يكون مقولاً في صوت ما هو مشترك  
والخصوصية مقولاً في اسم النوع ما هو مقول على اكثر من  
محلين بالعدد دون الجمع في جواب ما هو قوله  
زيد كانه وقوله مقول مشترك في لفظ الجزاء وقوله  
على اكثر من محلين في الجزاء وقوله محملين بالعدد دون  
الجمع يخرج لسان النوع انما هو مقول على اكثر من معان  
بالجواب في محلاو الجنس وقوله محملين بالعدد يكون  
افراد محله بالعوارض والتشخيص وقوله في قولنا هو  
كالطول والعمر والسواد واليأس

هذا هو الوجه الثالث في بيان ان  
اللفظ لا يميز ما بين  
الاشياء من حيث  
الوجود بل من حيث  
الاعتبار

وهو علمه اليه بما يشاركه في الجنس كالمثل في الالف هو الفصل

الباقية

يخرج المثل المذكورة وان كان اللفظ يميز مقولاً في جواب  
ما هو بل مقول في جواب ان شئ هو ذاته وهو  
المقول في جواب ان شئ هو ذاته ما يميز الشئ  
عن شئ يشاركه في الجنس فهو مقول في لفظ الوجود  
ايضا لكان قوله ليس ليدخل فيه الماهية الملهية  
من امرين متساويين او امور متساوية اللهم الا  
ان يقال الكفاية بالجنس بناء على بطلان تركيب  
الماهية من امرين متساويين او امور متساوية وتقابل  
ان يقول فعلا فلا يكون اللازم عليه ان يشارك في التعريف  
وذلك انما يميز الشئ عما يشاركه في الجنس كالمثل في  
بالسهم الى الانسان فانه انما يطلق على ما يميز الانسان

او لها سمة في وجه  
الاشياء من حيث  
الاعتبار

هذا هو الوجه الرابع في بيان ان  
اللفظ لا يميز ما بين  
الاشياء من حيث  
الوجود بل من حيث  
الاعتبار

هذا هو الوجه الخامس في بيان ان  
اللفظ لا يميز ما بين  
الاشياء من حيث  
الوجود بل من حيث  
الاعتبار







وذكرهم بالعلم على ما كان فيهم والحق فيهم والحق فيهم

اما ان يتم صفات فروع واحدة وهو كالمستفاد بالعلم بالشيء الانسان وغيره الحيوان

محقق بها وترسم ان الخاصية بالها بالقيمة تعالى عما تحت  
 حصره واحدة فقط ولا عرضا ولا كمالا مستدركا كماله  
 غير مودة وولد تعالى عما تحت حصره واحدة حس  
 شامل للكل الحس وولد فقط عرض الحس والعرض العام  
 لكونها مقولين على ما تحت حصره وولد لا  
 عرضا يخرج النوع والفصل لانها على ما تحت حصرها  
 لا عرضا وانما يحصر كل واحد من اللازم والمفارقة  
 حقيقة واحدة بل يتم صفات فروع واحدة وهو كالمستفاد  
 كالمستفاد بالعلم والعقل للانسان وغيره من الحيوانات  
 فالمستفاد بالعلم عرض لازم غير متولد عن ما يملك  
 الحيوانا غير محقق بالية واحدة والمستفاد بالعلم عرض

مقولان

مفارقة

مفارقة ينفك عن ما يمتثلها غير محصور واحدة وترسم اي العرض  
 العام ما به كل تعالى عما تحت حصره وولد لا عرضا  
 قوله كل زائد كماله وولد تعالى عما تحت حصره واحدة  
 يخرج النوع والفصل الخاصية بالها بالقيمة تعالى عما تحت حصره واحدة  
 فقط وولد لا عرضا يخرج الحس لان قوله ذات لا عرض  
 وكونه من النوع للكل بالها بالقيمة تعالى عما تحت حصره واحدة  
 لها ما يمتثلها وولد ملك النوع بالها بالقيمة تعالى عما تحت حصره واحدة  
 لها انما انما لا يمتثلها ذكر التعريف الذي هو ان علم  
 العلم ما يمتثلها وولد لا يوجب العلم بالها بالقيمة تعالى عما تحت حصره واحدة  
 الشارح **اقول** العلم عاقل بين اقسام القول الشارح  
 والاخرجه لانه ان كان تصور مع عدم اعتبار الحكم فيه

وذكرهم بالعلم على ما كان فيهم والحق فيهم والحق فيهم

العلم بالعلم على ما كان فيهم والحق فيهم والحق فيهم



موصلا الى المطلوب المنصوري فهو القول وآل كان مقبولا  
مع اعتبار الحكم فيه موصلا الى المطلوب المصدق فيقوم  
واذا علم من هذا فنقول من تلك الاصطلاحات المستعملة المذكورة  
القول الشارح ونحوه نعم نعم ان يكون صرا او سما  
والحد قول العلامة عليه السلام ولو على ما سمعنا من الشيخين  
كما ينبغي بهذا هو نعم نعم الحد وقيل لم يحز نعم نعم لئلا يلزم  
التسلق لنا لان لزوم التسلسل لان حد الحد هو الحد  
كما ان وجود الوجود هو الوجود والحد هو علم غائبين  
الناس والناس هي الناس هو الذي سمع من حسن الله  
وفضل نعم بين كالحوان الناطق بالاسم الانسان فاذا  
قلنا بالناسان فيقال: جواب الحوان الناطق ومثل هذا

٧٠  
هو الحد التام اما كونه <sup>ر</sup> حد اقلان الحد النقص  
وهو كونه <sup>ر</sup> سميلا على الاساس منع عن قول الغير <sup>ر</sup> واما  
كونه ماما فلكون <sup>ر</sup> الاساس مذكوره بتمامها فيه <sup>ر</sup> والحد  
الناقص هو الذي يترك عن جنس بعد النقص <sup>ر</sup> فكل  
قريب <sup>ر</sup> الجسم الناطق بالاساس الى الانسان فاذ اقبل  
عن الاساس بما هو واجب <sup>ر</sup> الجسم الناطق <sup>ر</sup> مثل  
هذا هو الحد الناقص اما كونه <sup>ر</sup> حدا عظيما <sup>ر</sup> واما كونه  
ناقصا <sup>ر</sup> فلعدم ذكر بعض الاساس فيه <sup>ر</sup> والاساس ايضا <sup>ر</sup> منقسم  
الى قسمين تام وناقص اما الرسم التام فهو الذي <sup>ر</sup> قريب  
من <sup>ر</sup> النقص <sup>ر</sup> وخواصه <sup>ر</sup> اللامه <sup>ر</sup> له <sup>ر</sup> كالحوان <sup>ر</sup> ايضا <sup>ر</sup> حك  
ونعم <sup>ر</sup> بالاساس اما كونه <sup>ر</sup> سميلا <sup>ر</sup> حد اقلان <sup>ر</sup> رسم <sup>ر</sup> الدار <sup>ر</sup> انما <sup>ر</sup> كونا

القريب

سورة التوبة

والدم النام ذو الذي سركب عن حسن الشرا وخافه كالحيوان الفالح في لغز في الناس والدم

والتاريخ المذكور في سنة ١٢٠٠ هـ



بتعريف

كان العلم بالخاصة الالامه الي من انار الله كان يوم نفا  
بالاثر واما كونه تاما فلمحقوا المشابه بينه وبين الحد  
الناس من جهة انه وضع في المحسوس القريب وقد يجرى  
بالنفس كالاسنان واما الرسم العاقل هو الذي يتكبر  
عن غير مستحق حيلتها كحسب وادرك لكل واحد منها  
كقولنا في علم الانسان انه ما في عاقله من بعض الاطوار  
ياوي البشره مستقيم العامة صحاك بالطلع فان جلد من  
الامور العلم من تحفة بالانسان لا غير بخلاف كل واحد  
منها لوجود البعض منها في غير ايضا اما كونه فكما  
من ان الخاصه الالامه من انار الله يكون بالاثر الذي  
هو الرسم واما كونه ناقضا لعدم ذكر بعض احوال الرسم

حقيقة واحدة

رسم

الناس

الناس حتى تحقق المسابه باطل العام كتحققها بين الرسم  
والحد **الناس** القضايا القضاة قولهم ان يقال  
لغاية انه صادق فيه او كاذب فيه وبما جعله كقولنا  
زيد كاتب واما من طرية متصلة كقولنا ان كاشف الشمس  
طالقة فالنهار موجود واما من طرية منفصلة كقولنا  
العدد اما ان يكون زوجا او فردا **اول** لما في من  
قول الشارع شرح من هو القضايا المرتب الوصل  
الما المطلوب التقيد في القضية قولهم ان يقال العائد  
انه صادق فيه او كاذب فيه اي في قوله وهو الذي يسمى  
بعضهم فيه او القول هو المركب والكان لفظا مركبا  
كما في القضية المنعولة او من هو ما عظيم كذا كذا القضية



وتمت نظرنا في قولنا ان خبرنا انما هو في الحقيقة  
على حد ما يجب ان يكون في الحقيقة

الشيء الذي هو كذا في الحقيقة  
لأنه لا يمكن ان يكون كذا في الحقيقة

وقد علم

المراد من القضية الاخرى  
المقدم لا انما في ما هو  
السابقة

المراد من القول انما هو  
في الحقيقة

المعقوله وهو القول جزيئيا للاقوال العامة والخاصة  
وقوله يقال العائد له مادونه وكاد فيه فصل خبره عن القول  
المعقوله والاشارة الى الامر والهي والاستفهام وعينها  
وهي المعقوله نعم الى قسمين احدهما محلي والآخر شرطية لان الحكم  
عليه وبه القضية ان كانا مفردين فالقضية محلية والاقضية  
شرطية مثال المحلية كقولنا زيد كاتب وفيه نظر وان كانا  
محليين فالقضية شرطية والسطرية اما شرطية متصلة  
وهي التي يحكم فيها بصدق قصة او لا صدقها على تقدير  
صدق قصة اخرى وهي قصة موصية ان حكم فيها  
بصدق قصة على تقدير صدق قصة اخرى كقولنا  
ان كان الشمس طالعة فالسحاب موجود

سابقة

علمنا ان قولنا انما هو

في الحقيقة

فانما هو موجود وسابقة ان حكمنا بسلب صدق قصة  
على تقدير صدق قصة اخرى كقولنا ليس ان كانت  
الشمس طالعة فالسحاب موجود وما شئت من متصلة وهي  
التي يحكم فيها بالاشارة في بين القضيتين فان حكمنا بالاشارة  
فيها فالقضية متصلة موصية كقولنا السحاب يكون زوجا  
وفردا فان حكمنا بالاشارة في سلبها فالقضية سابقة كقولنا  
ليس انما ان يكون الانسان اسودا وكاتبنا **قالوا** والاشارة  
لا لاولاه **قوله** الجوز الا لاولاهي الحكم عليه من القضية  
الاشارة هي موصية لانما وضع لان يحكم عليه شيء واحد  
والاشارة اي الحكم به من اسمي محمول لانما وضع لان يحكم  
على شيء واحد والاشارة التي ترتبط بالاشارة بالموضوع هي  
اسمي حكمية ولم يذكر المصنف الجوز الا لاشارة الجوز من  
القضية الشرطية سمي مقدما لتقدم في الذكر والاشارة

هذه

والجوز كيف يقال انما شرطية متصلة قبل طرفة المجرى والاشارة  
فان كان زوجا فالاشارة بالعدد وانما لا يكون زوجا او فردا  
وقسموا في قولهم السحاب يكون زوجا او فردا على سبيل  
منه الحكم لان اجزائه الحافات موجودة فيسبيل

ولا بد منه في القضية كونه جزئيا

منه انما هو كذا







كقولنا ان كان الانسان باطنا فالحق والمصطلح ما حصة كقولنا العدد اما زوج اما فرد ومن مائة الجمع ومائة مائة  
الحلو اما مائة الجمع فقط كقولنا هذا الشيء اما جرحا او مائة مائة الحلو فقط كقولنا زيد لسان في البحر واما ان لا يكون  
من

بعض او ليس الكاتب او لا كقولنا بعض الاشياء  
بكتاب والسور في الحقيقة لا يوجد في بعض فقط  
وفي الحركات السابقة فهو بعض ليس ليس بعض ليس  
كل كقولنا ليس كل الحيوان انسان وان لم يكن كذلك  
ان لم يكن الموضوع في الحقيقة شخصا معينا  
ليكن الحكم فاما على ملكه الافراد وبعض افرادها في الحقيقة  
فهي كقوله لا محال ان كمية الافراد التي حكم عليها فاذ انما كانت  
نفسه مثلثة كانت الشيخ في الشفا ولا يقال ان القف  
الطبيعية حادثة عن فلا يصدق الحلو لا يكون  
السلام في النفس المعقولة والقصة الطبيعة  
ليست بعقيدة في العلوم فزوها عن القف لا تجوز  
بالاخصار **قال** والمتصل اما **اقول** لا فرغ عن تقسيم  
المجلة شرعي في تقسيم الشرطه سواء كانت متصلة او منفصلة

ليس كل الحيوان انسان

ليس كل الحيوان انسان

ليس كل الحيوان انسان

ليس كل الحيوان انسان

ليس كل الحيوان انسان

اما ان شرط المتصل تقسيمه الى قسمين احدهما لازم والآخر  
والآخر اتفاقية فهو صدق الثاني فيحتاج تقدير وقوع  
المقدم لعل لا يتبين ان الثاني ذات المقدم موجب  
في كقولنا القف متصلة لزومها لعل لا يتبين ان الثاني  
المقدم الثاني كالعلة والعلوية والتعريف اما  
فكقولنا ان كانت الشمس طليعة في النار موجودا فاما  
الشمس طليعة في النار وجود النار واما العلوية فكقولنا  
كلما كان النار موجودا فكانت الشمس طليعة فان  
وجود النار معلول لظهور الشمس اما التعريف  
فكقولنا ان كان زيد اباعه فهو رقيق وان صدق الثاني  
في المتصل على تلويز المقدم لا لعل لا يتبين ان الثاني  
الاتفاق في الحقيقة متصلة اتفاقية كقولنا ان كان الانسان  
ناطحا في حمارنا موقا فانه لا علاقة بينهما باطنيا فطبيعة الانسان

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه

لا ان كان كانه



بل يولد فوق الزمان

ابن المقدم والتميز

والحقيقة الخارجة عن كونه العقل والشيء لا يكونا في الحقيقة  
 تامة حقيقة الخارجة بها بل واقعة المطابقان في الصدق منها وما  
 المنطقية المنفصلة فتقسم الى قسمين احدهما حقيقة  
 وتكون الجمع وما لا يكون لانه ان حكم في الحقيقة بالثبوت في  
 جزئها في الصدق والكذب معان حقيقة منفصلة حقيقة كقولنا  
 العدد واحد زوج وما فرد فانه حكم في هذه القضية بالمتساوي اجتماع  
 الزوج والفرد على الامور بالمتساوي ارتقاء على ما عده وانما  
 سميت حقيقة لان الثبوت في بين جزئها الترتيب الثبوت في بين  
 حاشي الاخيرين لانه يوجد في اثنين في بين جزئها في  
 الصدق والكذب معا وهذا ليس بالحقيقة لانها  
 وان حكم في الحقيقة بالثبوت في بين جزئها في الصدق فقط  
 فالحقيقة ما توجب الجمع كقولنا هذا الشيء ما جازا وشي فانه  
 حكم في هذه الحقيقة بالثبوت في بين جزئها في الحقيقة

في الحقيقة الخارجة عن كونه العقل والشيء لا يكونا في الحقيقة  
 تامة حقيقة الخارجة بها بل واقعة المطابقان في الصدق منها وما  
 المنطقية المنفصلة فتقسم الى قسمين احدهما حقيقة  
 وتكون الجمع وما لا يكون لانه ان حكم في الحقيقة بالثبوت في  
 جزئها في الصدق والكذب معان حقيقة منفصلة حقيقة كقولنا  
 العدد واحد زوج وما فرد فانه حكم في هذه القضية بالمتساوي اجتماع  
 الزوج والفرد على الامور بالمتساوي ارتقاء على ما عده وانما  
 سميت حقيقة لان الثبوت في بين جزئها الترتيب الثبوت في بين  
 حاشي الاخيرين لانه يوجد في اثنين في بين جزئها في  
 الصدق والكذب معا وهذا ليس بالحقيقة لانها  
 وان حكم في الحقيقة بالثبوت في بين جزئها في الصدق فقط  
 فالحقيقة ما توجب الجمع كقولنا هذا الشيء ما جازا وشي فانه  
 حكم في هذه الحقيقة بالثبوت في بين جزئها في الحقيقة

ان المنفصل الحقيقة

في الحقيقة الخارجة عن كونه العقل والشيء لا يكونا في الحقيقة

في صدق لاني الكذب لانه ان يكون الشيء لا جازا ولا جوا  
 وانما سميت ما منع الجمع لانه لما منع الجمع بين جزئها في  
 الصدق وان حكم في الحقيقة بالثبوت في بين جزئها في الكذب  
 فقط اي لاني الصدق فالحقيقة ما منع اخلو كقولنا  
 اما ان يكون في الصدق والصدق فانه حكم في هذه القضية  
 بالثبوت في بين ان لا يكون في البين ان يعرف لاني  
 ان يكون في البين ولا يعرف لانه ان يكون في البين  
 ولا يعرف وانما سميت ما منع الجمع لانه لما منع  
 منع اخلو بين جزئها في الكذب فالحقيقة ما منع اخلو  
 المنفصلات اي المنفصلات المذكورة في  
 كل واحد منها عن البين لانه لما منع الجمع بين  
 اكثر من جزئها اما المنفصلة الحقيقة فالحقيقة ما منع اخلو  
 اما زايروا ناقص او مساو فانه حكم في هذا بان هذا

في الحقيقة

فان الكذب في البين مع عدم الصدق في الكذب  
 والافرق في البين مع عدم الصدق في الكذب  
 كقولنا زايروا ناقص او مساو فانه حكم في هذا بان هذا

ان المنفصل الحقيقة  
 كل اما المنفصلة الحقيقة  
 وما منع الجمع وما منع اخلو  
 واما فرد



الجمع لا يقع على عدد واحد بل على العدد عن احدنا وفيه نظر لان  
 عین احد اجزاء الحقيقة يستلزم تقييد الآخر لا متعارف بل  
 نفس لا متعارف اخلو فلو ترك الحقيقة من ثلثة اجزاء  
 عددا يلزم الخلف لانه في ثلثة اقسامه كونه في العدد  
 في زايده او ناقصا او مساويا يلزم ان يستلزم كونه زايده  
 غير ناقص ويستلزم كونه غير ناقص كونه مساويا ويستلزم  
 هذا ان يستلزم كونه زايده كونه مساويا وقد كان بينهما  
 منع الجمع كونه منفصلا حقيقة هذا خلف وايضا يلزم ان  
 يستلزم كونه غير زايده كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا  
 كونه غير مساويا ويستلزم ان يستلزم كونه غير زايده كونه غير  
 وقد كان بينهما منع اخلو ايضا كونه المنفصلا حقيقة  
 حقيقة هذا خلف بل الحق ان الحقيقة يتركب عن جملة ومنفصل  
 كونه في العدد لانه ان يكون مساويا لذكر العدد او زايده

117  
 بينه وبينه  
 بينه وبينه  
 بينه وبينه

مسألة الاربعة عشر فانها نصفان  
 وثلثا وربعان فاذ انصفنا  
 النصف فبوست وثلثا وهو  
 الربع والربع هو النصف والثلث  
 وهو ثلث النصف والثلث هو ثلث  
 من اصل العدد وهو ثلث ثلث

والطائفة من الكسور المقصورة هي وانما من العدد نصفه وثلثه وربعه وفيه المنفصل  
 لم يجمع فان كانت مع العدد مساويا وان كانت زايده او ناقصة  
 ناقصة من ناقصا مثلا زايده من ثلثه وثلثه من ثلثه وثلثه من ثلثه  
 وهو ثلثان وثلث اربعة فانما اجمعته كانت ثلثه وثلثه وثلثه وثلثه  
 وهو ثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه  
 من اربعة وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه

عن احد اجزاء الحقيقة

الجمع لا يقع على عدد واحد بل على العدد عن احدنا وفيه نظر لان  
 عین احد اجزاء الحقيقة يستلزم تقييد الآخر لا متعارف بل  
 نفس لا متعارف اخلو فلو ترك الحقيقة من ثلثة اجزاء  
 عددا يلزم الخلف لانه في ثلثة اقسامه كونه في العدد  
 في زايده او ناقصا او مساويا يلزم ان يستلزم كونه زايده  
 غير ناقص ويستلزم كونه غير ناقص كونه مساويا ويستلزم  
 هذا ان يستلزم كونه زايده كونه مساويا وقد كان بينهما  
 منع الجمع كونه منفصلا حقيقة هذا خلف وايضا يلزم ان  
 يستلزم كونه غير زايده كونه ناقصا ويستلزم كونه ناقصا  
 كونه غير مساويا ويستلزم ان يستلزم كونه غير زايده كونه غير  
 وقد كان بينهما منع اخلو ايضا كونه المنفصلا حقيقة  
 حقيقة هذا خلف بل الحق ان الحقيقة يتركب عن جملة ومنفصل  
 كونه في العدد لانه ان يكون مساويا لذكر العدد او زايده

والطائفة من الكسور المقصورة هي وانما من العدد نصفه وثلثه وربعه وفيه المنفصل  
 لم يجمع فان كانت مع العدد مساويا وان كانت زايده او ناقصة  
 ناقصة من ناقصا مثلا زايده من ثلثه وثلثه من ثلثه وثلثه من ثلثه  
 وهو ثلثان وثلث اربعة فانما اجمعته كانت ثلثه وثلثه وثلثه وثلثه  
 وهو ثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه  
 من اربعة وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه وثلثه

غير زايده غير ناقص غير مساوي  
 عین ناقص عین مساوي

عن احد اجزاء الحقيقة

او زايده او ناقصا عنه والجزء الثاني اعني قوله  
 زايده او ناقصا عنه والجزء الاول حلية واصل في معنى  
 العدد اما ان يكون مساويا لذكر العدد او غير مساوي  
 لكن اقل من مساويا له كان زايده عليه او ناقصا  
 فلما كانت هذه المنفصلة في قوة تلك الحقيقة اقيمت  
 مقامها فظهر ان مركبة من ثلثة اجزاء او ثلثة باحقيقة  
 مركبة من اقلية والمنفصلة كما عرفت فلا يتركب الحقيقة  
 الا من جزئين وكذا ما نفع اخلو بخلاف مانعة الجمع فانما  
 قد تركب من ثلثة اجزاء او فصلا او بهيئتين او غير ذلك  
 بل في هذا المتخصص فليطلب في المطولات **قال**  
**فصل في** من الاستلزامات المذكورة المنطقة  
 ان ناقصا وهو اختلاف بين قضيتين بالاجاب و  
 والسلب بحيث يقتضيه لانه ان يكون احدهما

وهو العدد لا يلزم عنه

فان قلت في الخضر المدونة في هذه الايام  
 الثالث ما يتركب زايده او ناقصا منها  
 قلت لان السورة الجمعية بحسب العدد وهي  
 النصف والثلث والربيع والواحد والثلث والربع  
 والثلث والثلث والثلث من ان يكون زايده عن  
 تاما ان يكون مساويا لذكر العدد او ناقصا عنه  
 او مساويا له فان كان الاول كان العدد زايده  
 عليه كالثلث عشر فان نصفه ستة وثلثه اربعة  
 وسدس اثنان وربعه ثلثة فان كان الثاني  
 كان العدد ناقصا لانه اقل من نصفه اربعة  
 وربعه اثنان وثلثها واحد ونصفه اربعة  
 وان كان الثالث كان العدد مساويا لذكر العدد  
 وان كان الرابع كان العدد ناقصا عنه  
 وثلثة اثنان وسدس واحد في الاربعة تاليف

الناقض هو اخصا من النقصان بالاجاب

وهو الذي يقتضيه لانه ان يكون احدهما



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

ما نفع الحجة وما نفع المنفعة الحقيقية  
وكانت في الحقيقة

الآتي لاعلم خوزيد لا تبيع او لا تزيد قبلي او لا زبد لا قايم  
المده هو الذي يكون صري الساج ججرا من الموشوخ او من الحول او يبيضا لقولنا

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

هذه هي القوة التي تسمى بالقوة الخفية

ما توفيت من ثوبان من ثيابك غير ما قضيت  
فان يدانك تخطف وتطغى فخذني اليها وكن ذنب  
الراوي يخطم ان ذهاب السوي فانه قوتها ليس  
فان يدانك تخطف وتطغى فخذني اليها وكن ذنب  
الراوي يخطم ان ذهاب السوي فانه قوتها ليس

خاتین حج  
نبا هو اسطغر  
لا لذات ذکر الا فتداویر  
ن من الانسانی کتاب  
لا انسانی کتاب  
مهی نم بمعقوج

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰











20

في القصة الموجبة الفلسفة تروم

نودان لم يصدق بعض اليهود ان

سید سید علی قلی بیگ فرزند امیران مستوفی  
خان قزوین صاحب جمیع افراد الانانان فیستخرم  
خان قزوین فرزند امیران مستوفی

ایں فیضِ جنتیہ و علی سالیہ

أما من هدى العظم وهو  
الشيء من القرآن بانسان

کتابخانه ملک حیوان  
رضائی

وان صدق كل حيوان  
اشان

من الكلية بمصر  
٤٥

وهدى الاخصى بسلام صدق الاعمى  
الملكه اخصى والراية ابله  
لبيك عيسى الانسان الجوهري  
بانشاء السلام ابله ابله  
ان السلام والكلية على قوس الدخان  
الملكه اخصى والراية ابله

٩  
بيان تفاسير اللغات العربية







من ان يكون مقولا او مقولا والمراوم  
 لا قول الا فوق قول واحد والقياس الموقوف من القو  
 والقياس الموقوف من الاقوال الا فوق الاثنين فالقول الواحد  
 لا يثبت له وان لم يثبت له فقول آخر كقول المستوي  
 وعكس يقضي قوله **فما سلمت** ان تلك الاقوال  
 لا يلزم ان يكون مقدمة تقربا بل يلزم ان يكون بحيث  
 عنها لذاتها قول آخر ليدخل في تعريف القياس الذي مقدماته  
 صادقة والذي مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان  
 حياد وكل جمادى دغى واما من مذهب القوليين وان كان كان  
 فيهم في نفسهم الا انهما جرت لوسلمت لزوم عنها قول  
 كل انسان حياد وقوله لزوم عنها يجتزئه عن  
 الاستدلال والتمثيل لانها وان يتكلم مقدمتها بما  
 لا يلزم ان يلزم عنها شيء لانها لا مكان لها في كل

لها

من ان يكون مقولا او مقولا والمراوم  
 لا قول الا فوق قول واحد والقياس الموقوف من القو  
 والقياس الموقوف من الاقوال الا فوق الاثنين فالقول الواحد  
 لا يثبت له وان لم يثبت له فقول آخر كقول المستوي  
 وعكس يقضي قوله **فما سلمت** ان تلك الاقوال  
 لا يلزم ان يكون مقدمة تقربا بل يلزم ان يكون بحيث  
 عنها لذاتها قول آخر ليدخل في تعريف القياس الذي مقدماته  
 صادقة والذي مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان  
 حياد وكل جمادى دغى واما من مذهب القوليين وان كان كان  
 فيهم في نفسهم الا انهما جرت لوسلمت لزوم عنها قول  
 كل انسان حياد وقوله لزوم عنها يجتزئه عن  
 الاستدلال والتمثيل لانها وان يتكلم مقدمتها بما  
 لا يلزم ان يلزم عنها شيء لانها لا مكان لها في كل

القياس

كاذبين في نفس الامر

بني

من ان يكون مقولا او مقولا والمراوم  
 لا قول الا فوق قول واحد والقياس الموقوف من القو  
 والقياس الموقوف من الاقوال الا فوق الاثنين فالقول الواحد  
 لا يثبت له وان لم يثبت له فقول آخر كقول المستوي  
 وعكس يقضي قوله **فما سلمت** ان تلك الاقوال  
 لا يلزم ان يكون مقدمة تقربا بل يلزم ان يكون بحيث  
 عنها لذاتها قول آخر ليدخل في تعريف القياس الذي مقدماته  
 صادقة والذي مقدماته كاذبة كقولنا كل انسان  
 حياد وكل جمادى دغى واما من مذهب القوليين وان كان كان  
 فيهم في نفسهم الا انهما جرت لوسلمت لزوم عنها قول  
 كل انسان حياد وقوله لزوم عنها يجتزئه عن  
 الاستدلال والتمثيل لانها وان يتكلم مقدمتها بما  
 لا يلزم ان يلزم عنها شيء لانها لا مكان لها في كل

لو سلمت

المؤمن

ليكن

ليها عنها وقوله لذاتها اجتزأ به عن القياس الذي يلزم  
 عنه بعد التسليم قول آخر لا لذاته بل بواسطة مقدمة  
 اجنبية كافي القياس المساوات وهو مركب من قول  
 ليس بحيث ان يكون متعلق بموضوع اولها موضوع  
 لا آخر كقولنا **ما و ب** ما و ب فان مذهب  
 القوليين يستلزم ان الالف صاوية للذاتهما بل  
 بواسطة مقدمة اجنبية وهي اما كل ما و ب و  
 ما و ب و لذكرها و ب و اما قائل من اقوالهم  
 يقل من مقدمات ليل يلزم الدور لان المقدمة قد عرفت  
 بانها ما جعلت جزء القياس فخذوا القياس في قوله  
 ولو اجتزأت بيا ايضا في تعريف القياس لزوم الدور قال  
 وعلو اما اقتراحه الاخر **اقول** القياس منقسم الى اقتراح  
 واستدلال وان لم يكن عين النتيجة او نتيجة مذكورة

كين

ها

تعيين



وكانت الشمس طالعة فالنهار موجود  
وكما كان النهار موجودا فالارض مبيضة  
كل كانت الشمس طالعة فالارض مبيضة وان

في القياس بالفاعل فهو اقتران يكون كل جسم مؤثر وكل مفعول  
محدث وكل جسم محدث وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكور ايد بالفاعل فهو اقتران يكون ان كانت الشمس

طالعة فالنهار موجود ولكن النهار ليس موجودا شمس  
ليس بطالعة وان سى الاول اقتران يكون الحد وديم  
غير مستثناة وان سى الثاني لا شئ لا شئ لا شئ  
لا شئ لا شئ لا شئ والحد من كون عين النتيجة  
او نقضها المذكور في القياس يكون بالكونا  
او بالانقضاء المذكورين بالنسبة الذي في النتيجة  
**قال** والشركة بين مقدمة القياس **اقول** اعلم ان  
الشركة المذكورة بين مقدمة القياس فها عدا يسمى  
حدا او متوسط بين طرفي المطلوب سواء كان هو  
فوق او محورا او مقاما او تاليا وقد مر من ذلك

ان كان الموضع  
والحد  
اداة  
الاولى  
بالفعل

في القياس بالفاعل فهو اقتران يكون كل جسم مؤثر وكل مفعول  
محدث وكل جسم محدث وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكور ايد بالفاعل فهو اقتران يكون ان كانت الشمس

انما هو موضوع المطلوب يسمى حدا او مقاما او تاليا  
الاغلب والاحص اقل اذ اذا لم يكن اضواء محورا المطلوب  
بسمي حدا اكبر لانه اعلم في الاغلب والاحص اكثر اذ اذا لم يكن

اكبر والمقدمة من مقدمات القياس التي فيها الاضواء  
يسمى عنوي لا شئ لا ياتي الاضواء فيكون ذات الاضواء  
وهذا ليس الاضواء الضعيف والمقدمة التي فيها الاكبر  
الأكبر لا شئ لا ياتي الاكبر فيكون ذات الاكبر وهذا  
لا يكون الاضواء الاكبر واقتزان الضعيف بالأكبر في  
الاجاب والسبب في الكلية الجزئية يسمى قربة وضربا  
ولم يذكر المصنوع من اذ لم ينفك اي الهيئة الى احد  
من انة ان الضعيف بالأكبر يسمى شكلا والاشكال  
بعد لان الحد الاوسط ان كان محورا في الضعيف موضوعا  
في الاكبر هو الشكل الاول وكل **ب** وكل **ب**

في القياس بالفاعل فهو اقتران يكون كل جسم مؤثر وكل مفعول  
محدث وكل جسم محدث وان كان عين النتيجة او نقضها  
مذكور ايد بالفاعل فهو اقتران يكون ان كانت الشمس



كل انسان حيوان وكل انسان ناطق  
بعض الحيوان ناطق  
كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

فكل **ج** او ان كان بالعكس ان كان موضوعا في  
الضموم نحو لاني الكبري فهو الشكل الرابع نحو كل **ج** و  
على **اب** وان كان احد الاوسط موضوعا في **ج** اي في  
الضموم والكبري فهو الشكل الثاني نحو كل **ج** و **اب**  
وان كان احد الاوسط محولا فيهما في الضموم  
والكبري فهو الشكل الثاني نحو كل **ج** و **اب** ولا شيء من **اب**  
فهذه هي الاشكال الاربعة المذكورة في المخطط **قال** الاشكال  
الشكل الرابع **اقول** من هذه الاشكال الاربعة المذكورة  
الشكل الرابع هو بعد عن البطل **ج** ولا يستحصل  
بما لا يتصور انما يستحصل بالاشكال **اب** قبله بالتبعية  
عنه **اب** قبله ما هو اقرب اما البطل هو الشكل الاول و **ج** قبله  
اعني الثاني والثالث والرابع سره عند الاضمار  
اي الشكل الاول والذي له طبع مستقيم وعقل **ج** لا يتجلى

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

اياد و الاشكال **ج** اما الاول والاخر اقرب من البرق اليه  
بما ركة اياه في صورته وهي الشرف المقدمتين لا شيء لاي  
موضوع المطلوب الذي هو الشرف من الحيوان لان الحيوان لا يطلب  
لاجل اعلم ان الشكل الثاني انما يتبع اذا كانت مقدماته  
الضموم والكبري في مختلفين بالاجابات والسلب اي اذا كانت  
احديهما موجبة والاخر سلبية فوالله انما موجبتين او  
روسلتين واما ما كان يتحقق الاختلاف في النتيجة  
اذا كانتا موجبتين فلا بد يصدق كل انسان حيوان  
وكل ناطق حيوان والحق الايجاب واذا بدت الكبري  
بقول كل فرس حيوان كان الحق السلبيا اما اذا كانتا سلبيتين  
فلا بد يصدق لا شيء من الانسان فخره ولا شيء من الفرس فخره  
كان الحق السلبيا لو بدت الكبري وقلنا لا شيء من الانسان فخره  
كان الحق الايجاب بخلاف ما اذا وجدت الاختلاف بين

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق

كل انسان حيوان ناطق  
بعض الحيوان ناطق



مع وجوده الاضطرار في هذا المقتضا  
بالاجاب والسلب يلزم حقيقته الكبرى  
والاضطرار انما في غير هذا

[illegible]

بالايح والسلب ومع هذا الترتيب لم تكن كهيئة الكبرياء في هذا الشكل  
والالاختلاف السبع كقولنا لا شيء من الاشياء بنوع  
وبعض الحيوان فرس والحق الايجاب لو قلنا وبعض  
الاساطير فرس كان الحق السلب على تقدير ايجاب الكبرياء  
وانما في تقدير سلبا فلان بعد في قولنا كل انسان حيوان  
وبعض الجسمين حيوان والحق الايجاب واذا قلنا

[illegible]

وهو بعض الناس حيواناً  
ونوئية  
الغالبية

عشر من كائنين في الطلولات وبقية اربع الف

من سألته عليه و

لرب العالمين من القسمة  
العقلية اربعة لانه سبع  
منه المطلوب

الملك الناصر



بما اجاب عن السؤال  
بما اجاب عن السؤال

والا خلق الله الا اوله فلا يصدق لاشي من الله  
بغيره ولا في نفس حيوان والحق الاجاب واذا بدلت الكبر  
بقون ولا في نفس ساكن في الحق السلب اما ان  
يصدق كل انسان حيوان ونفس حيوان في نفس الحيوان  
السلب اذا قلنا بعض الحيوان فما هو الحق الا في  
والقياس لا يقتضي الاخر **الاجاب** في المقصد القاسم من قبل  
اي الاقضية الخ والكسوف من اراد ان يبيح كل واحد منهما  
اي شئ يشاء بتركه فقال القياس الاقضية اما ان يترك بين  
مقدمتين فليس كما هو من قول كل جسم مولود وكل مولود  
محدث فان كلا من تاتين المقدمتين حكمة واما ان يترك  
من مقدمتين شرطيتين متصلةتين كقول ان كانت  
الشمس طالعة فالنهار موجود وكلما كان النهار موجودا  
فالارض مغطاة من اقران تاتين الشرطيتين المتصلةتين

لنا  
بعض الانسان  
انسان واقتراف  
القياس الاقضية

بما هو السبب

بما هو السبب

بما هو السبب

ان كانت الشرطية لولا لاد من مقدم والمقدم المتصلةتين  
متصلةتين شرطيتين لا اتفقتان كما ذكر في المطلق  
واما ان يترك من مقدمتين شرطيتين متصلةتين كقول  
اما زوج او فرد وكل زوج او فرد الزوج الزوج الزوج  
بما هو السبب من مقدمتين متصلةتين العدد واما فرد وزوج  
الزوج زوج الزوج الفرد واما ان يترك القياس كقول  
من مقدمة جملة ومقدمة شرطية متصلة سواء كانت  
الجملة صورية والمتصلة كبرى او بالترك كقول كل كذا  
هذا الشئ انسان فهو حيوان وكل حيوان جسم  
من تاتين المقدمتين الشرطيتين او يسميها متصلة والاخرى  
جملة كذا كانت هذا الشئ انسان فهو جسم واما ان يترك  
من مقدمة جملة ومقدمة متصلة سواء كانت الجملة  
صورية او بالترك كقول او بالترك كقول كل عدد واما

صورت الاقضية كقول كل انسان ناطق  
فانها متصلة كقول كل انسان ناطق  
مضاف اليه  
مضاف اليه  
فقرانه  
التي اجسامها فردية  
بما هو السبب

و



واما فرد وكل زوج فهو منقسم بمساو بين سبعة اثنين  
 المتقدمين اثنين او بين اربعة منقسمين والاخرى ثمانية  
 نحو كل عدد فردا او زوجا او منقسم بمساو وبين واما ان يكون  
 من مقدمة منفصلة ومقدمة متصلة سواء كانت منفصلة  
 صوي او المنفصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل ما كان  
 هذا الشيء انسان فهو حيوان وكل حيوان فهو اما  
 ابيض او اسود سبعة من اثنين المتقدمين اثنين او بين  
 متصلة والاخرى منفصلة كقولنا هذا الشيء انسان فهو  
 اما ابيض او اسود **قال** واما القياس الاستثنائي فله وجه  
 خاصة الموضوع في بيان كانت متصلة واستثناء عن  
 المقدم سبعة بين اثنين كقولنا ان كان هذا الانسان هو  
 فهو حيوان كقولنا انسان فهو حيوان واستثناء وتقييد  
 المقدم كقولنا ان كان هذا الانسان فهو حيوان كقولنا

ان القياس الاستثنائي  
 او فرد وكل ما كان  
 بين سبعة من اثنين  
 او منقسم بمساو  
 او منقسم بمساو

ليس

**اول** فرع عن بيان القياس الاخر فشرحه  
 بيان القياس الاستثنائي فنقول القياس الاستثنائي  
 مركب من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى  
 فرع اخرى فيها اى اثبات او رفعه ليستلزم وضع الجزء  
 الاخر او رفعه سواء كانت متصلة او منفصلة اما ان كانت  
 متصلة فكقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود  
 لكن الشمس طالعة ينتج ان النهار موجود ولو قلت لكن  
 النهار ليس بموجود ينتج ان الشمس ليست بطالعة ولما ان  
 كانت منفصلة فكقولنا ايا اما ان يكون العدد زوجا  
 او فردا لكن هذا العدد زوج ينتج انه فرد ولو اعرفت هذا  
 فنقول **الاجابة** الموضوع في القياس الاستثنائي ان كانت



مقولة فلتشأن عين المقدم ينتج عن التلا والآلزم انفكاك  
 اللازم عن المألوم صطل الملازمة ولتشتأ نقيض التلا  
 ينتج نقيض المقدم والآلزم وجوه المألوم بدون الآلزم فيطر  
 الملازمة ايضا كما رأيت في المثال الاول وان كانت التلا في الموضوع  
 في القياس المستثنى منفصلة فاشتأ عين الطرفين  
 سواء كانت مقوما او باليا ينتج نقيض الآخر لا اشتأ الجمع  
 بينهما ولتشتأ نقيض احدهما اي احد الطرفين كذلك ينتج  
 عين الآخر لا اشتأ الخلو بينهما في المثال الثاني فليكن المثال كما رأيت  
 في المثالين المذكورين هذا اذا كانت المنفصلة حقيقة وان  
 ان تدرك البحث بكلامه المنفصلة فارجع الى الرسائل المطبوعة  
 قال البرهان **القول** من الاصطلاح المنطوق المذكورة الى

حجب

يجب الاختيار عن الموضوع في شئ من العلل البرهان وبمسمياته  
 قياس مؤلف من مقدمات يقينية لا ينتج اليقين كما مر من الا  
 مثله واليقين هو اعتقاد الشيء بأنه لا يمكن ان يكون الا كذا  
 مطابقا للواقع غير ممكن الزوال واما اليقين فاقسام منها او كذا  
 ومن ما يحكم العقل فيه حدود تصور الطرفين كقولنا الولد  
 نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومنها ما هي هذه وهي  
 ما يحكم فيه بالحق سواء كان الحواس من الظاهرة او الباطنة كقولنا  
 الشمس مشرقة والشارع محرق وكقولنا ان لنا غضا وحوقا  
 ومنها عجوبات وهي ما يحتاج العقل في بيان فهم الحكم الاوسط  
 نكسر المثالين مرة بعد اخرى كقولنا شر السقوية سهل  
 الصفاء هذا الحكم انما يحصل بوساطة مشاهدات كثيرة ومنها



حديث وفي الاحتياج العقل في جزم الحكم فيه والوسطه كنه  
 المتبادر القول نور العزم مستفاد من الشمس للخلط في شدة النورية  
 بحسب اختلاف اوضاع الشمس في وقتها وبعدها وتمامها منتهى ما  
 يحكم العقل فيه في جزم الحكم بوسطه السماع من جميع كنه احتمال العقل  
 وروايتهم على الكذب كقولهم محمد عليه السلام ادعى النبوة وظهر  
 المحرقة على بينة ومنه انما ياقبها سائر ما يحكم العقل فيه  
 بوسطه مقدمة لا يتقيد بالذهن عند تصور الطرفين كقولهم  
 الاربعة زوج بسبب وسط حاضرة الذهن وهو الالف  
 بتساويين والوسطه ما يقترن بقولنا لانه حين يقال  
 لانه كذا وكذا **قال** والجدل في **اقول** من الاصطلاحات  
 المنطقية المذكورة الجدل وهو قياس من يلف

من

من المظنون انه زيد بطريق  
 وكل من يتولى بالخير فهو سارق  
 فزيد سارق

فزيد سارق  
 فزيد سارق

29

من مقدمات مشهورة كالمقدمات التي ذكرناها في المقدمة  
 والفرق في ترتيبها الزام الخصم وهو المطلوب في الخطاب والى  
 قياس مركب من مقدمات مقبولة من شخص معتقد في مقدماته  
 او مقدمات منطقية وانما هو في غير مقدماته  
 ينتفع من امور مما هم كمن يقول الخياط والنوعان  
 الشئ وهو قياس مركب من مقدمات تنبسط من النفس  
 او تنقبض كما اذا قيل انما ياقبها سائر ما يحكم العقل فيه  
 ودعت في شربها او اذا قيل العقل من شربها  
 بالنفس وتنتشر عن اكلها ومنها المفاصلة ومياس  
 مركب من مقدمات كاذبة شبيهة بالحق او بالمشهور  
 او مركب من مقدمات وظيفية كاذبة والغلط انما من  
 جهة المعنى انما يكون من جهة الصورة فكل من هو  
 بصورته منسوخا عن الجدل انما هو منسوخا عن كل من

من المظنون انه زيد بطريق  
 وكل من يتولى بالخير فهو سارق  
 فزيد سارق

29



فما لم يسم ان تلك الصور مما لا واما ان يكون من جهة  
 المعنى فليكون لكل اسم وفرنس فهو انسان وكل انسان  
 وفرنس فهو فرنس يسم ان بعض الانسان قد سمي اعلم ان  
 ما عليه الاعتماد والتعويل من هذه القياسات انما يكون  
 بمرئ ان يكونه مركبا من المقدمات البقية ولكن هذا  
 آخر ما كتب من الاوراق لا يحتاج ما في كتاب

مثال العدد الزايد اثني عشر فان فيه نصف  
 وثلثا ورعا وسدسا فاذا اجتمعوا نصفوا وثلثوا  
 وثلثا وهو اربعة ورعا وهو ثلثا وسدسا  
 واثنان بقية المجموع خمسة فهو زائد لان  
 اثني عشر علم حساب

ابا غوج تمت بكون الله وحسن  
 التوفيق بربر

العدد الناقص ثمانية لان فيه نصف ورعا  
 فاذا اجتمعوا نصفوا وهو اربعة والربع وهو اثنان  
 وهو واحد بقية المجموع سبعة وهو ناقص لان الاصل  
 علم حساب

العدد المساوي ستة فان فيه نصف وثلثا  
 سا واذا اجتمعوا نصفوا وهو ثلثا وثلث وهو  
 وسدس وهو واحد بقية المجموع ستة  
 الاصل علم حساب



بسم الله الرحمن الرحيم  
 الراسخين

قال الشيخ الامام العلامة افضل المتأخرين قدوة الحكماء اثير الدين البهوتي X  
 طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه نحمد الله على توفيقه ونسأله عداية  
 طريقه ونصلي على محمد وعترته اجمعين اما بعد <sup>هذه</sup> رسالة في المنطق  
 او ردنا فيها ما يجب احتضاره لمن يتدبر في شئ من العلوم <sup>مستفيا</sup>  
X بالله المقتضى الخير والحد ايساغوجي اللفظ الدال بالوضع يدل على كمال ما  
 وضع له بالمطابقة وعلى جزئه بالتضمن ان كان له جزء وعلى ما يلائمه  
 في الذهن بالانتماء كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى  
 احدهما بالتضمن وعلى قابل العلم وصنعت الكتاب بالانتماء ثم اللفظ  
 انما مفرد وهو الذي لا يراد باخر منه دلالة كالانسان واما ما ولف  
 وهو الذي لا يكون كذلك كرام الحمار والمعدن اما كمال هو الذي لا يقع  
 تصور منه من وقوع الشك كالانسان واما جزئيا وهو الذي يقع  
 تصور منه من وقوع الشك والكل اما ذواته وهو الذي قد خفي في حقيقة  
 جزئياته كالحوان بالنسبة الى الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي بخلافه  
 كالفاحك بالنسبة الى الانسان والذات اما مقول في جوهر <sup>موجب</sup>  
 الشك المحضة فقط كالحوان بالنسبة الى الانسان <sup>والحيوان</sup>

هذا هو اللفظ الدال بالوضع  
 وهو الذي لا يكون كذلك  
 كرام الحمار والمعدن  
 اما كمال هو الذي لا يقع  
 تصور منه من وقوع الشك  
 كالانسان واما جزئيا  
 وهو الذي يقع تصور منه  
 من وقوع الشك والكل  
 اما ذواته وهو الذي قد  
 خفي في حقيقة جزئياته  
 كالحوان بالنسبة الى  
 الانسان والفرس واما  
 عرضي وهو الذي بخلافه  
 كالفاحك بالنسبة الى  
 الانسان والذات اما  
 مقول في جوهر موجب  
 الشك المحضة فقط  
 كالحوان بالنسبة  
 الى الانسان

الحيوان

هذا هو اللفظ الدال بالوضع  
 وهو الذي لا يكون كذلك  
 كرام الحمار والمعدن  
 اما كمال هو الذي لا يقع  
 تصور منه من وقوع الشك  
 كالانسان واما جزئيا  
 وهو الذي يقع تصور منه  
 من وقوع الشك والكل  
 اما ذواته وهو الذي قد  
 خفي في حقيقة جزئياته  
 كالحوان بالنسبة الى  
 الانسان والفرس واما  
 عرضي وهو الذي بخلافه  
 كالفاحك بالنسبة الى  
 الانسان والذات اما  
 مقول في جوهر موجب  
 الشك المحضة فقط  
 كالحوان بالنسبة  
 الى الانسان

كتيبين

والفرد هو الجنس في رسم بانه كل مقول على كثير من متولين بالحقايق  
 في جواب ما هو قولنا ذاتا واما مقول في جواب ما هو مجيب الشك والخصومة  
 معا كالانسان بالنسبة الى ذواته وهو النوع في رسم بانه كل مقول على  
 متولين بالعدد ومن الحقيقة في جواب ما هو قولنا ذاتا واما غير مقول  
 في جواب ما هو بل مقول في جواب ما هو في ذاته وهو الذي يتبين الشيء  
 عما يشترك في الجنس كالانسان بالنسبة الى الانسان وهو فصل في رسم ما هو كل مقول  
 على الشيء في جواب ما هو في ذاته واما العرض فاما ان لم يحس انظارك في  
 الماهية وهو العرض الازلي او المصحح وهو العرض المعارف وكل واحد منهما  
 اما ان يحصر حقيقة واحدة وهو الخاص كالصاحب بالعبودية والفعل  
 للانسان في رسم ما هو كماله تعالى على ما تحت جمعه واما قولنا عرضا واما فقط  
 ان يعم صفات فوق واحدة وهو العرض العام كالصاحب بالعبودية والفعل  
 للانسان وغيره من الحيوان في رسم ما هو كماله تعالى على ما تحت صفات محله  
 عرضا القولا الشارح الحد قوله العلم الماهية الشيء وهو يتبع كبر عن جنس الشيء  
 وفصله الحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان وهو الحد العام والحد  
 الخاص وهو الذي يتبع كبر عن البعيد وفصله العرب كالجسم الناطق بالنسبة



الى الانسان والرسم التام هو الذي عن جنب الشئ القريب وخواصه الارض والحيوان  
 الفاضل في تميز الانسان الرسم الناقص وهو يترك عن عريضة محض  
 الحقيقة واحدة كقولنا تفرغ الانسان انه مائل على قدمه عريض الاطراف  
 باد البزة مستقيم القائمة صفاك بالبحر العنقا بالحقبة قوله ان تعال  
 لقائله انه صادق او كاذب فيه وهو محتمل كقولنا زيد كاتب او امثلية  
 متصلة كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وامثلية منفصلة  
 كقولنا اما ان يكون زوجا او فردا او الجزء من الاقل من الحلية مع موضوعا  
 والثاني محولا والجزء الاخر من السطبة مع مود ما والثاني يسع ثانيا والحقبة  
 اما موجبة كقولنا زيد كاتب واما سالبة كقولنا زيد ليس كاتب وكل واحد  
 منها اما مخصوصة كما ذكرنا اما كلية مسورة كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء  
 من الانسان واما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض  
 الانسان ليس كاتب واما ان يكون كذلك مع مهلة والمصلحة اما لازمة  
 كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية ان كان الانسان  
 ناطقا فالنهار موجود والمنفصل اما حقيقة كقولنا العبد بان يفرج او فرد  
 ومما سلفه الجمع والاختصاص واما مائة الجمع فخط كقولنا هذا الذي  
 يكون

جملتها

العدد

هو او شرا واما مائة الخلو فقط كقولنا زيد اما ان يكون في  
 الجو واما ان لا يتم وقد يكون المنفصلات ذات الاجزاء كقولنا  
 العدد اما زائدا وناقصا وسلوا التناقض هو اختلاف العقيتين  
 بالايجاب السبب بحيث يتيقن لانه ان يكون احدى هما صادقة والاخرى  
 كاذبة كقولنا زيد كاتب زيد ليس كاتب ولا يتحقق ذلك الا بعد اتفاقهما  
 في الموضوع والمحل والزمان والمكان والتعلق والفعل والمفعول والشرط  
 ويتحقق الموجبة الكلية انما هي السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان  
 وبعض الانسان ليس بحيوان ويتحقق السالبة الكلية انما هي الموجبة  
 الجزئية كقولنا لانه من الانسان حيوان وبعض الانسان حيوان  
 المحصورات لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد اختلافهما في الكمية  
 لان الكلمتين قد يكونان كقولنا كل انسان كاتب ولا شيء من الانسان  
 بكاتب والجزئيتين قد يصدقان كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض  
 الناس ليس بكاتب العكس هو ان يصدق الموضوع محولا والمحل موضوعا  
 مع بقا السلب والايجاب بحاله والصدق والكذب بحاله والكلمة لا  
 يتغير كانه يصدق قولنا كل انسان حيوان فانا نجد شيئا موصوفا بالانسان

والاضافة

والموجبة

وهذه ذات الانسان  
كزيد وعمر

فلا يصدق كل حيوان انسان بل  
 تنكس جزئية لانا اذا قلنا كل انسان  
 حيوان



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين

والحيوان فيكون بعض الحيوان انسانا والموجبه الجزئية تنفك كلية وذلك  
ببقيتها فانها اذا اهدت ولا شيء من الانسان بحرف فلا شيء من الحيوان  
بالانسان والسالبة الجزئية لا عكس لها لانها لا يصدق بعض الحيوان  
ليس بانسان ولا يصدق عكس القياس مع قول مؤلف من اقوال ارسطو  
لنعم عنها اذا قلنا قولنا هو اما قسرا كقولنا كل جسم مركب وكل مركب حادث  
فكل جسم حادث واما اشتراكا كقولنا ان كانت الشمس طلعت فالنهار موعده  
لكن الشمس طلعت فالنهار موعده فالشمس ليست بطالعة والكبريت ليس  
بالمتفعل لانه لا يمتنع ان يكون متفعلين  
القياس بين حد او وسطا وموضوع المطلوب بين حد اصغر او مجموع له بين حد اكبر  
والمقدمة التي فيها الاصغر تتبع الصغرى والى فيها الاكبر تتبع الكبرى وبينه  
التاليين من الصغرى والكبرى تتبع شكلا والاشكال اربعة لان الحد الاوسط  
ان كان محولا في الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الاول وان كان العكس  
فهو الشكل الرابع موضوعا فيهما فهو شكل الثالث او مجموعا فيهما فهو  
شكل الثاني فهذه الاشكال الاربعة المذكورة في المنطق والشكل الرابع فيها بعيد  
عن الطبع والذي لم يطبع مستقيم وعقل سليم لا يحتاج الى الاول والثاني  
الثاني عن اختلاف مقدمته بالسلب والايجاب والشكل الاول الذي جعل

مقياس

مقياس العلوم فنورد في هذا الجمل يستدل بالنتيجة من المطلوب وضروب  
المستقيم اربعة الفرض الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث وكل جسم حادث  
الثاني كل جسم مؤلف ولا شيء من المؤلف بقدره من الجسم بقدره الثالث  
بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث والرابع بعض الجسم  
مؤلف ولا شيء من المؤلف بقدره فبعض الجسم ليس بقدره والقياس الاخر في  
اما من جملتين كما مر او متصليتين كقولنا ان كانت الشمس طلعت فالنهار  
موجود وكلما كان النهار موجودا فالارض مضيئة ينتج ان كانت الشمس  
فالارض مضيئة واما من منفصلتين كقولنا كل عدد فهو اما زوج واما فرد  
وكل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد ينتج الفرد اما فرد او  
زوج الفرد او زوج الفرد واما حتمية والمقابلة كقولنا كل انسان كان هذا  
الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينتج كلما كان هذا الشيء انسانا  
فهو جسم واما حتمية منفصلة كل عدد فهو اما زوج واما فرد وكل زوج فهو  
منقسمين متساويين ينتج وكل عدد اما فرد واما منقسمين متساويين واما  
متصلة ونقطة كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان اما ايض  
او ليس بالشيء كلما كان هذا انسانا فهو ايض او لوجود واما العكس كقولنا

مقياس



فالشرطية الموضوعية فيه ان كانت مقبولة فاستشارة عين المقدم ينفع على التالى  
 فاستشارة نقيض التالى ينفع بيقين المقدم وان كانت مقبولة فاستشارة  
 عين احد الطرفين ينفع بيقين الآخر واستشارة نقيض احد ما ينفع عين الآخر بالبرهان  
 وهو يخلص المؤلف من مقدمات يقينية لاستنتاج اليقين واليقينيات فاقسامها  
 كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء ومساهايات كقولنا  
 الشمس مشرقة والارض مخرقة وجرىات كقولنا شرب السم قويات تسهل الصفاء  
 وجرىات كقولنا نور القمر مستفاد من الشمس ومساهايات كقولنا محمد دم  
 ادع النبوة والظهر المحرق تعالى به وقضايا قياسات معها كقولنا الاربعون وزرع  
 سبب وسط حاضرة الدمن وهو الانقسام بساويين الجدك هو يخلص  
 جنس مؤلف من مقدمات مشهورة والخطابة قياسات مؤلفة من مقدمات  
 مقبولة من شخص مقدر فيه او مضمونة واستقر وهو قياس مؤلف من مقدمات  
 تنسب منها النفس او تنقبض والمغالطة وهي قياس مؤلف من كاذبة  
 يشتهر بالحق او بالمشهور او مؤلف من مقدمات صحيحة كاذبة

والعمدة هو البرهان وليكن هذا آخر الرسالة والله اعلم  
 بالعبود والمسلمين والمسلمين  
 بسم الله

هذا هو الكتاب الذي كتبه  
 في سنة ١٠٠٠ هـ  
 في شهر ربيع الثاني  
 في يوم الاثنين  
 في سنة ١٠٠٠ هـ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّمَّ بِالْحَمْدِ

بہار

الحان

كان بعد الايمان اوقبله اشترى الشكر باللسان لان الشكر باللسان  
يكون بعد الاحسان فقط والله علم لذات واجب الوجود السميع مجع  
الصفا ولهذا قال المحدثه ولم يقل للواجب او غيره لانه على تقدير استحقاق  
لعظم الله جميع الصفا يكون المحدثه متباينه لجميع الصفا او لم يقل المحدثه  
او غيره لئلا يتوهم اختصاص الحمد لوصف دون وصف والواجب الوجود هو الذي  
يقضي وجوده لانه اي ذاته بوجوب وجوده فان قلت يلزم من هذا تقدم الشيء  
على نفسه او كون الشيء موجودا مرتين لانه لما كان الذات سببا وموجبا للوجود  
كان مقدما بالوجود عليه ضرورة تقدم وجود السبب على المسبب فان كان الوجود  
المقدم عين الوجود المتأخر يلزم بعدم الشيء على نفسه وهو باطل وان كان الوجود  
المقدم غير الوجود المتأخر يلزم ان يكون الشيء موجودا مرتين وهو باطل قلت ان  
ذاته من حيث هي يوجب وجوده بلا اعتبار وجوده فلا يلزم تقدم  
الوجود على نفسه ولا كونه موجودا مرتين وايضا يلزم انما تقدم كون الوجود  
المقدم غير الوجود المتأخر التسلل لانه ان كان الوجود المتقدم الذي هو غير  
الوجود المتأخر مقتضى الذات كان الذات مقدما عليه بالوجود فهذا  
هو الثالث غير الوجود من المتأخر بالعرض فحصل لذات وجود



الثالث من الوجود الثالث ايضا ان كان مقتضى الذات كان الذات  
 مقدما عليه بالوجود ويمكن عدمه الى غير النهاية فيلزم السبب هو بطل  
 فافهم ولا تغفل فان هذا المحل من معرف الازدهار المتع هو الذي يقتضيه عدمه  
 لذاته كشيء الباري والممكن هو الذي لا ينعى وجوده ولا عدمه لذاته بل يكون  
 عدمه ووجوده من غير ما هو الله تعالى في جميع مخلوقاته من الموجودات التي هي  
 السموات وما عليها وما فيها والارضون وما فيها وما تحتها وانما وجوب  
 الباري تعالى لانه موجد الاشياء والموجد لا يكون الا كذلك وانما اصح نظيره لانه  
 وجود النظر مستلزم للفساد وهو فساد العالم كافة بين في علم الكلام  
 وانما سوا وجود الممكن وعدمه لانه لا يميز وجوده وعدمه ولا يتفان  
 بخلاف الواجب فانه يتفان وجوده ويعدمه ويختلف الممتنع فانه يفرق  
 وجوده وينفخ عدمه ولا يفرق ان الممكن عدمه قديما وهو العدم الذي قبل  
 وجوده وعدمه حادثا وهو العدم الذي بعد وجوده والمراد من قولنا  
 عدم الممكن من غير عدم الحادث لان عدم القديم العدم والآن لم يوجد  
 الاعدام القديمة لان العدم الذي قبل الوجود ان كان متعديا فهو  
 يقع كان هذا العدم مسبوقا بالارادة حادث فمذا العدم حادث فمذا العدم

القديمة

القديمة مع ان المتكلمين قائلون بالاعدام القديمة وعلم منه ان الاعدام اما حادثه  
 او قديمة وكل واحد منها اما وقوعي او فرتجي فالعدم القديم الوقوعي حاصل للممكن  
 قبل وجوده والعدم القديم الوقوعي حاصل للممتنع ولم يحصل له العدم الحادث الوقوعي  
 لان العدم الحادث الوقوعي يحصل بعد الوجود ووجود الممتنع محال فحصل العدم  
 الحادث الوقوعي للممتنع محال والتمس من سوا كان قديما او حادثا حاصل للواجب  
 لا العدم القديم الوقوعي والعدم الحادث الوقوعي لان وجود الله تعالى انما يرد  
 منتهى عن العدم الوقوعي والعلايات الثانية في بيان وجه الحصر ووجه تقديم  
 البعض على البعض اما وجه الحصر فهو ان الشيء اما ان يسلب الضرورة عن طريقه  
 معا او عن احد طرفيه فانه كان الاول فهو الممكن وان كان الثاني لا محالة  
 ان يسلب الضرورة عن طرفه العدم او عن طرفه الوجود والاول واجب  
 والثاني فهو الممتنع فان قلت هذا الحصر ليس بحاصر لانه يوجد القسم العقل  
 ليس من الاقسام التي هي في الحصر وهو ان يكون الشيء طرفا ضروريا  
 قلت هذا القسم وقوعه لانه يلزم من اجتماع النقيضين بخلاف  
 الاقسام الباقية تامل وانما قدم الواجب على الممتنع لان امتناع النظر  
 فوق على الواجب لان الواجب نظيره والنظير له موقوف عليه للنظير لانه

العدم



وَأَنْصَرَفَ عَلَى الْيَهُودِ وَالرُّومِ  
عَلَى الْعَبْقِ لَمْ يَفُتْ وَقِيلَ

الكتاب

فان قلت لم قدم الشيخ على الملك مع ان كل واحد منهما عصفورت على غير من يد له والمملك الشريف من المسيح لانه موصوفه بالمسيح موصوفه  
والبرهوت الشريف من المدوم قلت لان مدغم المسيح وجدها على ما تم وان صرحا على المدوم ومنهم الحكماء على ان كل واحد

فان قلت التخييد واجب ثم قلتم بحكم فلم لم يحيد الشارح بل اخبر عن ثبوت الحمد  
قلت المراد بالحمد اتيان ما يشعّر بالتعظيم والاخبار عن ثبوت الحمد لا يشعّر  
بالتعظيم فان قلت الواجب اسم الفاعل واسم الفاعل لا يعمل الا اذا كان  
معنى الحال او الاستقبال لا بمعنى الماضي والواجب هنا بمعنى الماضي لان كون  
الله تعالى واجبا في اقد وجدة زمان الماضي قلت الواجب يدل على الحال  
فان كون الله تعالى واجبا موجود في الحال وكون الواجب الوجود موجودا  
قبل زمان الحال لا يتدح كون الواجب الوجود موجودا في الحال فان  
قلت لا عدم للواجب اصلا فلم قلتم لمرة العدم غير مروي قلت العدم  
الغرض حاصل للواجب كما مر فان قلت لا وجود للمتخالف ايضا فلم  
قلتم لمرة الوجود غير مروي قلت الوجود للمتخالف مروي لا وقوى  
فان قلت يلزم من قوله الممكن سواء كون المتخالف ممكنا لان المتخالف  
ايضا ما يغيب الواجب وهو ان يكون المتخالف ممكنا قلت الغيبة  
يرجع الى الواجب والمتخالف معا واذ اد الغيبة باعتبار كل واحد منهما  
ومنع الممكن سواء الممكن سواء كل واحد من الواجب والمتخالف وهذا  
الواجب صحيح وبعضهم اجاب بان المراد بالامكان الامكان العام وهو



سلب الضرورة عن احد الطرفين وهو يشمل المتع لانه ضرورة مسلوقة  
 عن احد طرفيه وهو طرف الوجود واعتبر من عليه بانه يشمل الواجب ايضا  
 فلم يكن لقوله الممكن سواء مع ثم اجاب عنه هذا البعض بان المراد بالا  
 مكان الامكان العام معتدا بجانب اى يكون الضرورة مسلوقة عن طرف  
 الوجود لا عن طرف العدم والامكان العام بهذا المعنى لا يصدق على الواجب  
 لانه الضرورة ليست مسلوقة عن جانب الوجود ولكن يصدق على المتع  
 والممكن الخاص اما صدق على المتع فظاهر لانه الضرورة مسلوقة عن  
 جانب الوجود دون جانب العدم واما صدق على الممكن الخاص فلا اذا  
 كانت الضرورة مسلوقة عن طرف الوجود والعدم كانت مسلوقة  
 عن طرف الوجود ضرورة وهذا الجواب ليس بصواب لانه ليس مطابقا  
 لفرض الشارع وعدم مطابقته لفرض الشارع معلوم لمن له ذلت  
 ادخلت ولانه يلزم من هذا الجواب قسم الشيء قسمه لانه لا يمكن  
 قسم الممكن بهذا المعنى وقد جعلنا الشارع فيماله واما نقاد  
 جعله الشارع فيماله لان مقصود الشارع بيان الصفة المتعينة  
 بالمفهوم محلا لصدق مفهوم كل واحد على الآخر فيكون كل واحد

من الصفت

من الصفات الصفة فيماله لا فيفيلزم قسم الشيء قسمه لانه لا يمكن  
 فان قلت قوله سواء مع عن قوله وغيره فيلزم التكرار قلت لان  
 لزوم التكرار لانه الثاني عطف تغييرا لا اقل وان سلم لزوم التكرار  
 لكنه جاز للتفتيش في العبارة وبهذا مر غوب عند البلغاء **قال** الصادر  
 باختياره بشره وخيره **قوله** اعلم اولاً ان الاختيار والارادة عند  
 المحللين صفة زاوية مغايرة للعلم والقدرة مبرجة لوقوع مقدورات  
 الله تعالى في وقت دون وقت وعلى هيئة دون هيئة كما بينه كتب  
 الكلام اذا عرفت هذا فاعلم ان قول الشارع الصادر باختياره  
 اسارة الى ردة مذهب الحكماء لانهم قالوا الواجب مع جيب بالذات  
 لا فاعل مختار باختياره ونسبة مقدورات الله تعالى اليه كنسبة الاحراق  
 الى الشمس والشارع ان ايجاد الشمس للاحراق واجب كذلك ايجاد الواجب  
 للمقدورات واجب وايضا اشارة الى ردة مذهب الشافعية والمجوس  
 لانهم قالوا ان الله تعالى لا يقدر على الشر والالكان شديرا واجب  
 عنه بان الشر والخير باعتبار ذاتهما ليس بشر وخير بل بالنسبة  
 الى غيرهما فيجوز ان يكون الشر بالنسبة اليه شرا وبالنسبة الى غيره



لا يكون شره فلا يكون الله سبباً في شره وشره ما حصله ان خلق الشر  
وهو الله تعالى ليس شره بل كان بالنسبة الى الغير وهو العباد فان الشر  
من الصف الشر لا من خلقه كما ان العليم من الصف بالقيام لا من خلقه فانما  
قد الصادر بالاضمار للشيء على انه ليس من اهل الاعتزال قالوا بان الشر  
ما در عن العباد والخير ما در عن الله تعالى وانما قدم الشر على الخير لان مقتضى  
الشاذح بيان ارادة الله تعالى الشر لا ارادة الله تعالى الخير لان ارادة الله  
الشر مختلف فيه و ارادة الله تعالى الخير وان كان مختلف فيهما ايضا لانه  
الشوية قائلون بان فاعل الخير به ذان و فاعل الشر اهر ثمان  
وارادوا بهما ملكين والله متميز عن فعل الخير والشر لكن القائلون بعدم  
ارادة الله تعالى الشر اكثر ممن القائلين بعدم ارادة الخير فكان ارادة  
الله تعالى الخير تنقضي عليه بالنسبة لا ارادة الشر فكان ذكر ارادة الله تعالى  
الخير بالشر لانه لما كان المقصود بيان ذكر ما وقع المتنازع فيه كثيرا  
هو ارادة الله تعالى الشر فكان مقصود ايرادكم والمقصود بالذكر اول  
بالقديم من غير وقيل قد تم تبينها من اول الوهلة على من اهل  
السنة والجماعة اعلان الشر اقل حروف في الكتابة من الخير وهو اقل

بحقته اول

بحقته اول بالقديم اولان في الخير فاقبلا وهو الحاء وحرف علم وهو الاء  
فكان هذا اللفظ ثقيلا ومعتلا و في الشر لا يوصف فكان الشر خفيفا ومجها  
والمخفيف والصحيح اول بالقديم لان الشر سبب الظلمة والخير سبب النور و  
الظلمة مقدم على النور في كلام الله تعالى وجعل الظلمة والنور ولذا قدم سبب الظلمة  
وهو الشر على سبب النور وهو الخير ابتعا لكلام الله تعالى **قال** روت  
ان الكتب بالتماسهم او راما **وقيل** عليه ان الاو راما ليست مكتوبة  
بل المكتوب هو الحروف فلم قال الشرح ان الكتب او راما ولم يقل ان  
الكتب حروف اجبت بان هذا من قبيل ذكر الحرف و ارادة الحال بغير  
ذكر الشرح ان الكتب او راما وادبها الحروف لانها حال فيها **قال** اعلم  
ان المنطوقين اصطلاحا يجب تحضار **قال** هذا الكلام اشارة  
الى ان المنطق الاله للعلوم فان قلت يلزم من كونه الاله للعلوم كونه الاله  
لنفي الاله من العلوم قلت المراد من العلوم في قوله اذا اراد ان يشرع  
في شيء من العلوم سوى المنطق وبعضهم اجاب عن باله لنفي ايضا مع  
ان المنطق طريق كلية تعرف بالطرق الجزئية التي تعرف بمحتاها وفيها  
بالمنطق الذي هو طريق كلية حاصلة ان الطرق الجزئية الاله المنطق الذي



هو الطريق الكلية وهي آلة للطرق الجزئية فيكون الطريق الكلية آلة للطرق  
الكلية لانه الآلة والآلة للشيء الذي يكون الشيء آلة لنفسه في نظر  
لانه يلزم منه الدور لان معرفة الطريق الكلية يتوقف على معرفة الطرق  
الجزئية ومعرفة الطرق الجزئية يتوقف على معرفة الطريق الكلية وهو المنطوق  
فيلزم الدور وهو الوجود وان يتوقف الشيء على ما يتوقف على ذلك الشيء  
وهو بطل لانه يلزم منه توقف الشيء على نفسه كما اذا توقف **أ** على **ب** و  
**ب** على **أ** كان موقفا على **أ** لانه الموقوف على الموقوف على الشيء هو  
وقوف على ذلك الشيء فيلزم توقف الشيء على نفسه واعلم ان المراد بالو  
جوب قولهم يحسب ضروريا هو الوجوب الجعلي لا الوجود الحقيقي  
وهو ما يكون طرف الوجود ضروريا ولا الوجوب الشرعي وهو ما يأنه  
العبدية به كما وانما قلنا لا الوجوب الحقيقي ولا الوجوب الشرعي لان اعتبار  
الاصطلاحات في الضرورة عن طرف وجوده لانه من الممكن ولا شيء  
من الواجب الحقيقي كذلك وايضا لا يأنه العبدية به فثبت انه ليس واجب  
بالوجوب الحقيقي والوجوب الشرعي **قال** ايا غوي **قال** هذا مركب  
من ثلثة الفاظ لغة اليونان وهي ايس واعزو واجي وفي الاقل

في لغة اليونان بالعربية انت ومعنى الثاني انا ومعنى الثالث ثم حذف الف  
اجي للاختصار ثم نقل المنطقيون وجعلوا علما للكلية الجنس فان قلت المناسبة  
غير حاصلة بين المنقول والمنقول اليه مع انها واجبة بينهما قلت لان وجوب  
المناسبة بينهما فان صاحب السمية الهلوي التنبيه على الاستفهام والامر على  
الشيء مع انه لا مناسبة بينهما اي بين الامر والنهي لان الامر يدل على طلب  
الفعل والنهي يدل على ترك طلب الفعل وبين التنبيه والاستفهام لان الاستفهام  
يدل بالوضع على طلب الفهم والتنبيه لا يدل على طلب الفهم دلالة وضعيته  
وانما جاز عدم المناسبة بينهما لانه لا منافاة في الاصطلاحات وبعضهم قال  
انه اسم للحكيم المستخرج للكلية التي تسمى بالية تسمية للشيء اسم مجموع  
**قال** وهي النوع والجنس **اقول** وانما قدم النوع على الجنس لانه الاول  
عكسه لان الجنس جزء النوع والجزء مقدم على الكل لان ماصداق عليه النوع قليل  
وما صدق عليه الجنس كثير والقليل قبل الكثير وقدم النوع ايضا على الفصل  
مع انه عكسه لان كما مر انما لان النوع يقع في جواب ما هو والفصل لم يقع في  
جواب ما هو والواقع في جواب ما هو لان تمام ما يسميه الشيء والاشرف  
في القديم وقدم النوع على الخاصة والعرض العام لانها عارضان



والنوع معروض والمعرض مقدم على العارض لأنهما المعروض متبوع  
والعارض تابع والمتبوع قبل التابع وقدم الجنس على الفصل لأن الجنس من  
مبهم غير محصل بنفسه يحتمل على أشياء كثيرة يحصله الفصل ويخصه ويرزقها  
فلا بد أن يذكر امر مبهم غير محصل بنفسه يخصه شيء ويذكر امر مبهم وقدم  
الجنس الخاصة والعرض العام لأنهما عارضان والجنس ذات والذات مقدم  
على العرض لأن الذات نفس مائة الشيء اوجده ونفس مائة الشيء اوجده  
مقدم على العارضة وقدم الفصل على الخاصة والعرض العام لأنه ذات و  
الذات مقدم على العارض كما مر وقدم الخاصة على العرض العام لأن ما صدق  
عليه الخاص قليل وما صدق عليه العرض العام كثير والعقل قبل الكثرة **قال**  
هذه يتوقف معرفتها على بيان الدلالات الثلاث **القول** كأنه إشارة إلى جواب  
سؤال مقدر وهو ان يقال ما واجب السحفا والكليات وغيرها من الاصطلاحات  
المنطقية لم يقدم بيان الدلالات الثلاث واقسام اللفظ عليها مع ان البيان  
قد تم الكليات عليها ببيانها واقسام اللفظ كونها معصومة عن عرض  
فاجاب عنه بقوله وهذه يتوقف معرفتها على فان قلت لم يقدم  
اللفظ على الدلالات الثلاث قلت لأن الدلالات لا تقسم فافان

نظا

فلما

المعان واستناداتها إلى الفاظها ولذا قدم **قال** والدلالة **القول** لما قدم الدلالة  
على الدال والمدلول مع ان الاول على الثاني لأن الدلالة موقوفة عليها والموقوف  
عليه مقدم على الموقوف لأنه لما كانت الدلالة علة لانصاف الدال بالدالية  
وانصاف المدلول بالمدلولية كانت مقدمه عليها لأن العلة بصفة الشيء  
مقدمة على ذلك الشيء متصف بهذا الصفة وانما قلنا ان الدلالة موقوفة  
عليها لأن الدلالة من الامور النسبية القائمة بالمتبوعين لأن الدلالة  
قائمة بالمدلول والدال فيكون موقوفة عليها واعلم ان المراد بالدلالة  
ههنا اعم من الدليل المصطلح عند اهل الكلام اي سواء كان يلزم من  
التصور شيء التصور شيء آخر ومن التصديق شيء التصديق شيء  
آخر وانما قدم الدليل على المدلول لأن علم الدليل علة لعلم المدلول  
فالعلم مقدم على المدلول **قال** والدلالة تنقسم إلى طبيعية **القول** اعلم  
ان الدلالة إما لفظية وإما غير لفظية لأنها ان كان الدال لفظا فلفظية  
وان لم يكن فغير لفظية والدلالة اللفظية تنقسم إلى طبيعية وعقلية  
ووضعية كما ذكرنا في الشارح مثال الدلالة اللفظية الوضعية كدلالة  
اليد على معناه وهو الذات المخصوص ومثال الدلالة العقلية كدلالة

له

اولا



22



اللفظ

المسوح من وراء الجدار على وجود الماظف ومثال الدلالة اللفظية الطبيعية  
 كدلالة الخ بفتح الهمزة او ضمها والماء الهاء يدل على وضع الصدر وبفتح  
 والحاء الهاء يدل على مطلق الوضوح وبالضم والحاء المعجمة يدل على التلويح  
 والسرور والدلالة الغير اللفظية منقبة الى وصفيته ان كانت بسيطة  
 الوضوح كالخطوط والعقود والاشارة والنصب فان الواضوح وضوحها  
 لمعان مخصوصة فان النصب مثلا كالحش المصوب في الماء يدل على ان  
 هذا المكان منقذ به بالوضوح وكذا غيرهما في عقيدة ان لم يكن بتوسط  
 كدلالة العلم على الصانع والى طبيعة كدلالة الحرس على الخيل والصفر  
 على الوجع ولم يذكرنا مع الدلالة الغير اللفظية باقها لان المقصود  
 بالنظر للمنطق الدلالة اللفظية الوصفية لانها مستعملة في العلوم على ما  
 لا يحق **قال** او يدل على ما يلزمه في الذهن **اقول** اي على شيء يلزمه العلم به من  
 العلم بفهم اللفظ الى الدلالة الاتسرامية هي التي يلزم من العلم بالملزوم  
 العلم باللازم من غير احتياج الاوسط وهو ما يقتضيه بقولنا لانه اذ  
 يقع محولا للموضوع الذي هو العلم ان المصدر بلام التقليل والمتغير  
 في دليل اثبات الحدوث للعالم وهو قولنا لانه متغير وكل متغير

ضوء

فان المتغير وقع محولا للموضوع الذي هو العلم ان المصدر بلام التقليل  
 وهو العالم لان المتغير في عبارة على العالم راجع اليه ومن غير احتياج  
 الى علم اللازم في الجرم بالضرورة بينهما وهذا معنى اللازم اليقين بالمعنى  
 الاخص وهو معتبر في الدلالة الاتسرامية كالزوجية للاربعه فانه يلزم  
 من العلم باهية الاربعه العلم بزوجة الاربعه **قال** لان اللفظ لا يدل  
 على كل امر خارج **اقول** لانه ان دل على كل امر خارج لزم دلالة اللفظ  
 على امور غير متساوية لان كل امر خارج عن معنى اللفظ غير متساوية ولو  
 دل على كلها لزم دلالة اللفظ على امور غير متساوية وهو ظاهر البطلان  
**قال** لان الملازمة الخارجية **اقول** لا بد في هذا المقام من معرفة الملازمة  
 مطلقا والملازمة الخارجية والملازمة الذهنية ومعرفة اللازم والمعلوم  
 ومعرفة الشرط والمشرط اعلم ان الملازمة مطلعا في كون الشيء مقتضا  
 لآخر والشيء الاخر سمي بالملزوم والثاني باللازم كطلوع الشمس  
 لوجود النهار فان طلوع الشمس مقتضى لوجود النهار وطلوع الشمس  
 ملزوم ووجود النهار لازم له والملازمة الخارجية هي كون الشيء  
 مقتضا لآخر في الخارج اي في نفس الامر كما ثبت تصور الملزوم

فان المتغير





في الخارج ثبت تصور اللازم فيه كالمثال المذكور وكالزوجية للآثار  
 فانه كلما ثبت طلوع الشمس في الخارج ثبت وجود النهار فيه وايضا  
 كلما ثبت ما يمتد الاشتغال في الخارج ثبت زوجية فيه والملازمة  
 الذهنية ان يكون الشيء محققا لآخر في الذهن اي ثبت تصور المفهوم  
 في الذهن ثبت تصور اللازم فيه كلفوم البصر للشيء فانه كلما ثبت تصور  
 الشيء في الذهن ثبت تصور البصر في الذهن اعلم ان بين الملازمة الخارج  
 رجية والملازمة الذهنية عموما ومخصوصا مطلقا والملازمة الذهنية اعم  
 من الملازمة الخارجية لانه كلما ثبت الملازمة الخارجية ثبت الملازمة الذ  
 هنية لانه كلما تصور اللازم عند تصور المفهوم في الخارج ثبت تصور  
 اللازم عند تصور المفهوم في الذهن وليس كلما ثبت اللزوم الذهنية  
 ثبت الملازمة الخارجية لانه ليس كلما ثبت تصور اللازم عند تصور  
 المفهوم في الذهن ثبت تصور اللازم عند تصور المفهوم في الخارج  
 فانه ثبت تصور البصر عند تصور الشيء في الذهن ولم يثبت في الخارج  
 والشرط هو الذي يتوقف عليه الشيء ولم يدخل في ما يمتد ولم يؤثر فيه  
 ويسمى الموقوف بالمشروط والموقوف عليه بالشرط كالوضوء للصلاة

فان الوضوء

فان الوضوء شرط موقوف عليه للصلاة وليس داخل فيها ولا مؤثرا  
 فيها فاذا عرفت هذا فاعلم انه الملازمة الخارجية لو جعلت شرطا للد  
 لالة الالتزامية لم يتحقق الدلالة الالتزامية بدون الملازمة الخارجية لانه  
 المشروط لا يتحقق بدون الشرط كما لا يتحقق الصلوة بدون الوضوء  
 واللازم اي عدم تحقق الدلالة الالتزامية بدون الملازمة الخارجية وهو  
 باطل وكذا المفهوم وهو كون الملازمة الخارجية شرطا بطلان اللازم  
 لبطلان المفهوم وانما قلنا اللازم بطلان الشيء الذي مفهومه علمي كالمعنى  
 على الذي مفهومه وجودي كالبصر في الدلالة الالتزامية لانه كلما ثبت  
 تصور الشيء في الذهن ثبت تصور البصر في الذهن مع انه لم يثبت  
 الملازمة الخارجية لانه ليس كلما ثبت تصور الشيء في الخارج ثبت  
 تصور البصر فيه لان سهما معان في الخارج وانما قلنا مفهومه علمي  
 ومفهومه البصر وجودي لان مفهومه علمي عدم البصر عما من شأنه ان يكون  
 بصيرا وهو مفهومه وجودي ومفهومه البصر هو وقوع العين يدرك بها  
 المحسوس البصري وهو مفهوم وجودي لانه ليس في معناه مانع وانما  
 يقيدنا مفهومه علمي بقولنا عما من شأنه ان يكون بصيرا لافراجه في الخارج

لان  
العدم

وجودي



وغيرهما فان الحرف لا يصدق عليها عدم الوجود لكن ليس من شأنها ان يكونا  
 بصرين **قال** اللفظ ينقسم **قول** فانه قلت ان المنطق لا يبحث من حيث  
 انه منطقي الا عن المعاني لانها الموصلة لا الجوهر لا فتم ذكر بحث اللفظ  
 قلت لانه لما كانت افادة المعاني واستعدادها موقوفة على اللفظ  
 ذكره فانه قلت تحصل الافادة والاستعداد بالاشارة قلت يحصل  
 بالاشارة تقديم المحسوس وفهمها دون تقديم المدرك والمفردات  
 وفهمها فانه قلت **بشكل** الكتابة تقديم المعاني كلها وفهمها محسوسة  
 كانت او معروفة فلم احتج الى وضع الالفاظ قلت لما كانت مؤنة  
 بشكل الكتابة اكثر وضفوا الالفاظ لعل مؤنتها **قال** والحجارة تدل  
 على جسم معين **اول** قيل عليه ان الحجارة لا تدل على جسم معين بل على  
 جسم ما غير معين من افراد الحجر فلم قال الشارح كذلك واجبت عنه  
 بان المراد بالتيقن التيقن النوعي اي يدل الحجارة على الماهية المعينة  
 وهو ماهية الحجر اعترض عليه بان الحجارة المرئية ليست بماهية نوع  
 الحجر بل فرد من افرادها اجبت عنه لا وجود للماهية الا في عين فرد  
 من افرادها واذ كان فرد من افرادها متربيا كانت الماهية مترتبة

يحصل  
 او مقولة

قال

**قال** صدق على اربعة اقسام **اول** فانه قلت الاقسام خمسة وهي  
 الاربعة التي ذكرها الشارح وما كان للفظ جزء ولكن للمعاني  
 كالنقطة كما قال الشارح ابن القناري كذلك قلت لما كان مال القسمين  
 وهما ما يكون للفظ ولمعناه جزء لكن لا يكون لجزء لفظ معناه وما يكون  
 للفظ جزء للمعناه وللهذا الشارح يميز بين القسمين قسم واحد  
 وانما قلنا ما لهما واحد لان كل واحد من هذين القسمين متحد في  
 عدم حصول المعنى لجزء لفظها وان كانا متغايرين من جهة اخرى وهي  
 ان احد القسمين لا يكون لمعناه جزء والقسم الاخر يكون لمعناه  
 جزء وبعضهم جعل الاقسام ستة وهي الخمسة المذكورة وما لا يكون للفظ  
 جزء كونه اذا كان علما للنقطة وهذا القسم راجع اما الى القسم الذي  
 لا يكون للفظ جزء واما الى القسم الذي لا يكون لجزء لفظه معناه لان  
 صدق عدم كون المعنى لجزء اللفظ على ملته اقسام الاقل ما لا يكون  
 للفظ ولمعناه جزء كونه اذا كان علما للنقطة والثاني ما يكون  
 للفظ جزء للمعناه كالنقطة والثالث ما يكون للفظ ولمعناه  
 جزء لكن لا يكون لجزء لفظ معناه **قال** كالحوان الناطق **اول** اعلم انه

كثيرا على

ولمعناه



لا فرق بين الحيوان الناطق علما وبين عبادة علما من جهة ان الحيوان  
 في الحيوان الناطق علما يكون بلزا، الزاء في زيد كما ان الزاء لا يقصد به  
 معنى كذا لئلا يقصد بالحيوان معنى وكذا الناطق في الناطق علما  
 لا يقصد به معنى كذا كما ان العبد في عبادة علما لا يقصد به معنى كذا  
 الفرق بينهما من جهة اخرى وهي الحيوان الناطق علما فهو ما بها الا  
 حليان جزآن من مفهومها المنقول اليه وليس عبادة فهو ما بها  
 الا حليان جزآن من مفهومها المنقول اليه **قال** لا تعناه في الماينة  
 الانسانية مع الشخص **اقول** فان قلت الماينة الانسانية هي  
 الحيوان الناطق فان كان مفهوم الحيوان الناطق الماينة التي هي الحيوان  
 الناطق مع الشخص يلزم ان يكون مفهوم الشيء نفسه مع غيره وهو  
 قلت لانم انه يلزم منه كون مفهوم الحيوان الناطق نفسه مع غيره  
 لانه مفهوم الحيوان الناطق مع الشخص مفهوم للفظ الحيوان الناطق  
 علما وليس لفظ الحيوان الناطق نفس مفهوم الحيوان الناطق  
 يلزم ان يكون مفهوم الحيوان الناطق نفسه مع غيره **قال** المفرد  
 ينقسم الى كل وجزء **اقول** اعلم ان الكل هو الذي يمكن ان يفرض

الحيوان

صدقة على كثيرين بالامكان الذاتية سواء كان وقع على كثيرين  
 في نفس الامر او لم يقع فيه وسواء فرض وقوعه على كثيرين  
 او لم يفرض فيدخل الواجب الشمس والاشياء في تعريف الكل  
 والجزء هو الذي لا يمكن ان يفرض صدقة على كثيرين كزيد فانه  
 لا يمكن فرض صدقة على كثيرين لمنح الشخص عمن فرض صدقة على كثيرين  
 فان قيل الفرق بين زيد وبين الاشياء كل فلم قيل ان احدهما هو  
 وزيد جزئي والاخر هو الاشياء كل مع ان كل واحد منهما لا يمكن  
 فرض صدقة على كثيرين اما زيد فلما تمت انتا واما الاشياء فلان لاشياء  
 من الاشياء الخارجية والذهنية يصدق عليها الاشياء فلا  
 يمكن ان يفرض صدقة على كثيرين قلت الفرق بينهما هو ان زيدا  
 يسع فرض صدقة على كثيرين امتناعا ذاتيا فثبتا في الامكان الذاتية  
 واما امتناع فرض صدقة الاشياء على كثيرين بسبب ان نقيضه وهو  
 الشيء يكون شاملا لجميع الاشياء الخارجية والذهنية فيكون  
 امتناع فرض صدقة بالغير فلا ينافي الامكان الذاتية واما قدم الكل  
 على الجزء لان الكل هو الموصول الى المحولات والمعصود بالاصح

صدقة



للمطلق هو الموصل اليها فلهذا قدمه اولاً في الكلام جزاء الجزئ غالباً والجزء  
 مقدم على الكل اعلم ان الجزأ ما يشترك في شئ منه ومن غير كمال الحيوان  
 فانه جزء من الانسان والاشياء من كبره وغيره وهو الناطق والكلام  
 هو الذي يشترك من الاجزاء كالانسان فانه يشترك مع كبره من الاجزاء  
 وهو الحيوان والناطق واعلم ايضا انه لا بد بين كل المفرد من  
 من نسبة من التسبب والاتباع والساو والعموم والخصوص  
 المطلق والعموم والخصوص من وجه لانه ان لم يصدق كل واحد  
 منهما على كل ما صدق عليه الاخر فينبغي التباين كالانسان والفرس  
 فانه لا يصدق الانسان على ما يصدق عليه الفرس وبالعكس فانه  
 يصدق كل واحد منهما على كل ما صدق عليه الاخر فينبغي كمال الانسان  
 والضاحك فان كل ما صدق عليه الانسان صدق عليه الضاحك  
 وبالعكس وان صدق احد ما على كل ما صدق عليه الاخر والاخر  
 يصدق على بعض ما صدق عليه الاول فينبغي العموم والخصوص المطلق  
 كالحیوان والناطق فان كل ما صدق عليه الناطق صدق عليه الحيوان  
 وليس بالعكس بل يصدق الناطق على بعض ما يصدق عليه الحيوان

التساوي

فان صدق احد ما على بعض ما صدق عليه الاخر وكذا الاخر يصدق على بعض  
 ما صدق عليه الاول فينبغي العموم والخصوص من وجه كالحیوان والناطق  
 واذا عرفت هذا فاعلم ان النسبة بين الكل والجزئ التباين لانه  
 لا يصدق كل واحد منهما على ما صدق الاخر وبين الكل والعموم  
 والخصوص من وجه لصدقهما على الانسان وصدق الكل بدون الكل  
 على الكل البسيط اي على الكل الذي ليس بتركيب من الاجزاء كالجنس الاعلى  
 وصدق الكل بدون الكل على زيد وبين الكل والجزئ العموم والخصوص  
 من وجه ايضا لصدقهما على الحيوان وصدق الكل بدون الجزء على الانسان  
 وانسان وصدق الجزء بدون الكل على جزء الجزئ وهو الشخص  
 والنسبة بين الجزئ والكل العموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما  
 على زيد وصدق الجزء بدون الكل على الجزء البسيط اي الجزء الذي ليس  
 بتركيب من الاجزاء كالنقطة المعينة وصدق الكل بدون الجزء على الانسان  
 وبين الجزئ والجزئ العموم والخصوص من وجه ايضا لصدقهما على  
 الشخص وصدق الجزء بدون الجزء على زيد وصدق الجزء بدون الجزء  
 على الحيوان والنسبة بين الكل والجزئ العموم من وجه لصدقهما على الحيوان

فانها



فانه كل بالنسبة الى جسم نام حلتس متحرك بالارادة فانه مركب منها و  
جزء بالنسبة الى الانسان وصدق الكل بدون الجزء على الانسان وصدق  
الجزء بدون الكل على الجزء البسيط وانما ذكر الجزء مع عدم تعلق عرض  
المنطقيين له ليتضح مفهوم الكلي لانه اذا تصور مفهوم الجزء هو ضد  
مفهوم الكل لان الشيء يتغير بزيادة اقتضاج بقصور اضدادها وانما قلنا  
مع عدم تعلق عرض المنطقيين له لانه تعلق عرض المنطقيين الموصل  
بالترتيب لا الجمهولا والموصل بالترتيب الى الجمهولا لا يكون الا الكلي لانه  
يحصل الاتصال بترتيب الكليات بعضها مع بعض الى الجمهولات الكليات  
ولا يحصل الاتصال بترتيب الكليات الى الجمهولات الجزئيات ولا يحصل  
الاتصال ايضا بترتيب الجزئيات بعضها مع بعض الى الجمهولات مطلقا  
اي سواء كان الجمهولات كليات او جزئيات فيكون موصلا وموصلا  
اليه والجزئيات ليست موصلا ولا موصلا اليه فلا عرض للمنطقيين  
تعلق الجزئيات **قال** ومن حيث انه مقصور **اقول** لما كان ظاهر  
منه العبارة وهي نفس تصور مفهوم بوعيم ان المنافع من التركة هو  
المصور الذي يتعلق بالمفهوم فسر هذه العبارة بقول اي من حيث انه

انضم مفهوم الكل

مقصور

مقصور مانع من التركة هو المفهوم من حيث انه مقصور لا تصور  
المفهوم المقصور انكسرة الى رتبة مذهب من قال ان المقصف بالكلمة  
هو المقصور الذي هو الصورة الكاملة لا المقصور الذي هو ذو الصورة  
وانما كان هذا المذهب مبرورا لان الصورة حالة في نفس شخصية  
جزئية ووجوهية المحل توجب حثه الحال فلا يطرأ الكلية للصورة  
بل على ذي الصورة **قال** وانما قيد بالتصور **اقول** يمكن ان يعبر مفهوم  
الكل على اربعة اوجه الاول ما لا يمنع مفهومه والثاني ما لا يمنع نفس  
مفهومه والثالث ما لا يمنع تصور مفهومه والرابع ما لا يمنع نفس  
تصور مفهومه وبيان فساد وجوه الثلثة الاول مذكور في الحاشية  
فليطلب **قال** الكل اماذاته او عمرته **اقول** فان قيل لم قيل ان الحيوان  
ذاته والماشية ليس بذاته مع ان كل واحد منهما لاحق للانسان واعلم  
منه قلت التمييز بغير الذاتية والعرضية عامض لكن للمنطقيين  
قاعدة يمكن التمييز بها وهي انه لو كان للشيء الواحد لواحق علمه  
يكون اقدمها ذاتيا كالحوان فانه اقدم بالنسبة الى ساير اللواحق وهو  
الماشي فان قيل لم جعل الناطق ذاتيا ولم يجعل الضاحك ذاتيا مع ان كل

بضم



واحد مختص للنوع قلت ان القاعدة في التمييز انه اذا كان النوع متعارفا  
مختصة يكون اقرب ما ذاك الناطق مثلا فانه مقدم بالنسبة الى المتعجب  
والضاحك لان الناطق سبب للتعجب والتعجب سبب للضحك والسبب  
مقدم المسبب فيكون الناطق مقبلا على المتعجب والضحك لان  
سبب قري للتعجب وسبب بعيد للضحك واما قدم الذات  
على العرض لان العلم الذات نفس ماهية الشيء او جزئ والعرض  
عارض لماهية الشيء او جزئ فيكون الذات معروضا والعرض عارضا  
والعرض مقدم على العارض فيكون الذات مقبلا على العرض  
**قال** كالحیوان بالنسبة الى الانسان **اقول** يمكن ان يكون هذا الكلام  
اشارة الى ان الكلمات امور اضافية يختلف بالاعتبار فان  
الحيوان جنس بالنسبة الى الانسان لانه داخل فيه شامل له و  
لغيره وكل ما كان كذلك فهو جنس فالحيوان جنس بالنسبة اليه  
واما بالنسبة الى الناطق عرض عام لانه ليس اخلافيه ولكن شامل  
له ولغيره وكل ما كان كذلك فهو عرض عام كالماشي مثلا عرض عام  
ليس بدخل في الانسان شامل له ولغيره كالمولود فانه جنس ايضا بالنسبة

الى الاسود وفصل بالنسبة الى الكفيف ونوع بالنسبة الى المكيف وخاصة  
بالنسبة الى الجسم وعرض عام بالنسبة الى الحيوان **قال** واسئل  
عن كل واحد من الانسان الى **اقول** اعلم ان ما هو سبيل به عن تمام الماهية  
فلا يقع في جواب ما هو الا تمام المختصة او تمام الماهية المشتركة هو  
والمراد بتمام الماهية المختصة هو ان يكون ذلك الماهية حقيقة للشيء  
وان لا يكون غير هذه الحقيقة وتمام الماهية المشتركة هو ان يكون  
الجزء مشترك بين الشئين فصاعدا ولا يوجد بينهما امر داخل سوى  
ذلك كالحیوان فانه جزء مشترك بين الانسان والفرس لا يوجد جزء  
ذاته بينهما سوى ذلك واما قل لا يوجد جزء ذاته ولم يقل امر مشترك  
لانه يوجد الامر المشترك الغير الذات بينهما كالماشي فانه مشترك بينهما لكن  
لا يكون ذاتيا لهما فان قلت ان هذا التفسير باطل لانا لان ان لا يوجد  
سواء الحيوان جزء مشترك ذاته بين الانسان والفرس فانه الجسم  
النامي للحسن والمحرك بالارادة كلها اجزاء مشتركة بينهما ذاتيا لهما و  
الحيوان غير ما لان الحيوان مجموع الجسم النامي للحسن المتحرك بالارادة والمحرك  
بغيره لكل واحد منهما فلا يكون الحيوان تمام الماهية المشتركة مع هذا التفسير

الماهية



مع انه تمام الماهية المشتركة قلت لان ان جزء الشيء غير كما ثبت  
 في موضوعه ان جزء الشيء لا هو ولا غيره فلا يكون الجسم والنامي والخصاس  
 والمتحرك بالارادة غير الحيوان وان لم يكن عينه فلا يوجد غير الحيوان امر  
 مشترك وان بينهما **قول** وقوله مختلفين **اول** فان قيل ان هذا القيد يخرج النوع  
 ايضا يخرج فصول الانواع وخواصها فلم قال الشارع يخرج النوع  
 بقوله مختلفين بالحياتي والفصل والخاصة بقوله في جواب ما هو  
 قلت ان القيد الاخير اعني في جواب ما هو يخرج الفصول والخواص مطلقا  
 اي سواء كان فصول الانواع وخواص الاجناس واما العرض العام  
 فلا يخرج الا بالقيد الاخير لانه مقول على كثيرين مختلفين بالحياتي في جواب  
 ما هو بل مقول في جواب ما هو اذ ما هم فلم قال في تعريفه مقول في جواب ما هو  
 تعيين الاصطلاح اي تعيين ان الجنس لا يكون مقولا في جواب اي  
 شي بل مقولا بل جواب ما هو **قال** ويرسم بانه كل **قول** على كثيرين  
 اي على الافراد لان المراد بالكثيرين في تعريف النوع الافراد  
 واما المراد من الكثيرين في تعريف الجنس فهو الانواع و  
 الماهيات فانا قلت الجنس ايضا مقول على الافراد فلم قلت

هذا هو الوجه في قوله  
 مختلفين بالحياتي

اصلا

المراد

المراد بالكثيرين في تعريف الجنس هو الانواع دون الافراد قلت  
 ان المقولية على الافراد بالذات بل صفا ثانيا وبالعرض لانه يقال  
 اولاً بالذات على الماهيات المقصورة من الافراد وبوسطتها  
 على الافراد المستحصاة ولما قيل ان يقول في لاجابة الى قوله  
 دون الحقيقة لان هذا القول لا يخرج عن الجنس والجنس  
 يخرج بقوله على كثيرين مختلفين بدون الحقيقة لان الجنس  
 لا يكون مقولا على هذا الكثيرين بالذات وقوله مختلفين  
 بالعدد دون الحقيقة يخرج الجنس ولو قال قوله  
 دون الحقيقة يخرج الجنس لكان اولى لانه لا دخل  
 بقوله مختلفين بالعدد في

الاخراج لان الجنس

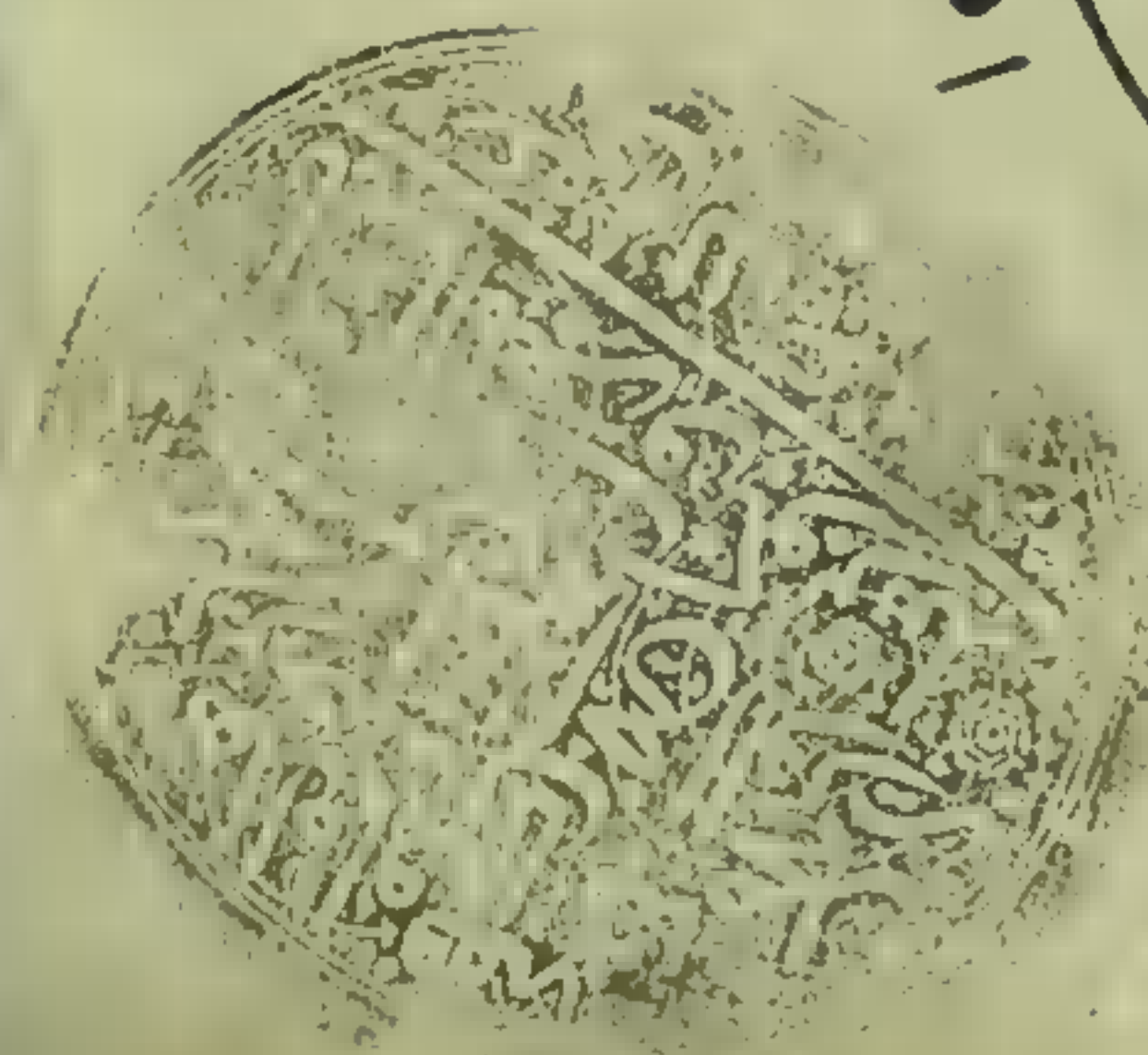
ايضا مقول

على كثيرين

مختلفين

بالعدد

هذا هو الوجه في قوله  
 مختلفين بالحياتي





حاصل اول از این صفتی و بل ای چون به ترکیبات و غایت بحسب اینست  
 و فنی شراب ایله قیندن بر و در اوزرین یاقی ایدر بعد بر مقدار در نخل بر مقدار  
 و از صفتی و بر مقدار این سون و دفع بر مقدار آن کونکر و صفتی و کشتن  
 بر بهر و کوب اول باقی اوزرین اکثر اندن صفتی بل قنایسی اور غایت  
 فنی حاصل اول و کونکر است بر ترکیبات و در نخل بازن است

معاودهم و

الحسب  
 المختص  
 من احمد

الحسب

الاعداد  
 (قیم)  
 و فنی و کونکر و صفتی  
 و فنی و کونکر و صفتی



اللهم إني أعوذ بك أن أشرك بك شيئا وأنا أعلم وأستغفر  
لما لا أعلم إنك أنت علام الغيوب

العدد الناقص يخرج من ثمانية اقسام ثلاثة لان في هذا العدد نصف او ربعا  
وثنافا اذا اجتمع النصف وهو اربعة والرابع اثنان والثلث واحد فيصير  
المجموع سبعة ومثل هذا العدد ناقص لان الاصل ثمانية العدد  
الزائد يخرج من اثني عشر فان فيه نصف او ثلث او ربعا وسدسا  
والنصف ستة والثلث اربعة والرابع ثلاثة والسدس اثنان  
فيصير المجموع خمسة عشر ومثل هذا العدد زائد لان الاصل اثني عشر  
العدد المساوي ستة فان فيه نصف او ثلث او سدسا واذا اجتمع  
النصف وهو ثلاثة والثلث اثنان والسدس واحد فيصير  
المجموع ستة وهو مساو لان الاصل ستة

